

UNIVERSIDAD DE PANAMA

VICE-RECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO
INSTITUTO CENTROAMERICANO DE ADMINISTRACION
Y SUPERVISION DE LA EDUCACION

**PROGRAMA DE MAESTRIA EN DESARROLLO DE
SISTEMAS EDUCATIVOS**

INVESTIGACION EVALUATIVA DEL SERVICIO DE
ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL DEL
MINISTERIO DE EDUCACION DE LA
REPUBLICA DE PANAMA

P-or :

ZONIA GRACIELA DÖTZEL

Tesis presentada como uno de los requisitos para
optar por el grado de Maestría en Desarrollo de
Sistemas Educativos con Especialización en Super
visión y Currículum.

Panamá, Abril de 1986

JUN 17. 1960

Obs. del gusto

216863

A IVAN ROBLES, Alicia,
Iván hijo y Vanessa



AGRADECIMIENTO

Esta tesis es el resultado de una investigación realizada con mucho respeto por la educación panameña.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todas aquellas personas que han compartido con nosotros esta experiencia:

Profesora Argelis de Vargas
Profesor Fabio Bethancourt
Profesora Reynalda de Arrocha
Profesor Antonio Castillero
Profesor Jorge Díaz D.

Al personal que trabaja en la Dirección de Orientación Educativa y Profesional; Directores de Escuelas, Profesores Orientadores, Profesores de Asignatura, Estudiantes y Padres de Familia que participaron y se sintieron involucrados en nuestro trabajo.

A la Fundación Rotaria Internacional.

A la señora Amelia E. de Matteus, quien colaboró en el mecanografiado de esta tesis.

Mi especial agradecimiento a César, por haber sido un apoyo constante.

INDICE GENERAL

	Págs.
INTRODUCCION	xiii
1. Delimitación operacional del campo de estudio	xiii
1.1. Tema	xiv
1.2. Objetivos	xiv
1.3. Justificación de la investigación	xv
 <u>Ia. PARTE:</u>	
1. Marco conceptual: Generalidades	2
1.1. Postulados básicos de la orientación educa <u>tiva</u>	2
1.2. La orientación educativa en la renovación curricular	4
1.3. La orientación profesional	5
 <u>IIa. PARTE:</u>	
2. Sobre la realidad de la orientación educativa y profesional en América Latina	10
2.1. El campo de acción de los servicios de orientación educativa y profesional en el funcionamiento del sistema educativo panameño.	15
2.1.1. Creación de la Dirección de Orienta <u>ción</u> Educativa y Profesional	15

	Págs.
2.1.1.1. Investigación y consultas	18
2.1.1.2. Centros experimentales de orientación y aprendizaje	26
2.1.1.3. Capacitación del personal: Año 1975.	29
2.1.1.4. Actividades en el año 1976	31
2.1.1.5. Primera evaluación del ser <u>v</u> vicio: Año 1977.	37
2.1.1.6. Actividades en el año 1978	46
2.1.1.7. Servicios de orientación educativa y profesional al derogarse la Reforma Educa <u>t</u> tiva.	47
2.1.1.8. La década del 80	48
2.2. Situación actual	51
2.2.1. Breve panorámica sobre la Dirección de Orientación Educativa y Profesional ..	51
2.2.2. Estructura organizativa	51
2.2.3. Objetivos generales del Servicio Nacio <u>n</u> nal de Orientación del Ministerio de Educación.	52
2.2.4. Descripción de las funciones de la Uni <u>d</u> dad Administrativa.	53
2.2.5. Relaciones con otras Direcciones	53

IVa. PARTE:

4. Presentación de los datos obtenidos	99
4.1. Tabulación	99
4.2. Manejo estadístico de la información	100
4.3. Presentación de los datos de las encuestas a directores	100
4.4. Presentación de los datos de las encuestas a los profesores de orientación	112
4.5. Presentación de los datos de los profesores de asignatura	136
4.6. Presentación de los datos de los estudiantes .	159
4.7. Presentación de los datos de los padres de fa- milia y/o acudientes	176

Va. PARTE:

5. Interpretación de los datos	184
5.1. Interpretación de los datos de los directores	185
5.2. Interpretación de los datos de los profesores de orientación	189
5.3. Interpretación de los datos de los profesores de asignatura	196
5.4. Interpretación de los datos de los estudiantes	206
5.5. Interpretación de los datos de los padres de familia	214

	Págs.
<u>VIa. PARTE:</u>	
6. CONCLUSIONES	217
<u>VIIa. PARTE:</u>	
7. Lineamientos Generales para el Servicio de Orientación Educativa y Profesional	224
- Temas para futuras investigaciones	233
<u>BIBLIOGRAFIA:</u>	235
 ANEXOS:	
- Encuesta para Directores.	
- Encuesta para Profesores de Orientación.	
- Encuesta para Profesores de Asignatura.	
- Encuesta para Estudiantes.	
- Encuesta para Padres de Familia y/o Acudientes.	
- Cuadro "A": Distribución de los ítems de las diferentes en- cuestas según los indicadores elaborados para cada fuente de información.	
- Escuelas participantes de la investigación.	
- Organigrama del Ministerio de Educación de la República de Panamá.	

INDICE DE CUADROS

	Págs.
<u>Cuadro 1:</u> Distribución por ítems, según los indicadores en la opinión de los Directores.	108
<u>Cuadro 2:</u> Selección de los temas, que en opinión de los Directores, resultan de interés.	109
<u>Cuadro 3:</u> Distribución de la opinión de los Directores respecto a las personas que supervisan.	110
<u>Cuadro 4:</u> Distribución de las respuestas de los Directores ante las preguntas 3 y 4.	111
<u>Cuadro 5:</u> Personas que participan en la elaboración del plan de trabajo anual según la opinión de orientadores.	131
<u>Cuadro 6:</u> Distribución de las opiniones de los profesores orientadores con respecto a las personas que brindan supervisión.	132
<u>Cuadro 7:</u> Selección de los temas que en opinión de los orientadores resultan de mayor interés y necesidad.	133
<u>Cuadro 8:</u> Respuestas de los orientadores al enunciado 9 de la IIa. parte según indicador.	134
<u>Cuadro 9:</u> Respuestas de los orientadores al enunciado de la IIa. parte según indicador.	135

	Págs.
<u>Cuadro 10:</u> Opiniones de los profesores de asignatura correspondiente a Colón, Chiriquí y Panamá.	143
<u>Cuadro 11:</u> Opiniones de los profesores de asignatura correspondiente a la Prov. de Colón.	144
<u>Cuadro 12:</u> Opiniones de los profesores de asignatura correspondiente a la Prov. de Chiriquí.	145
<u>Cuadro 13:</u> Opiniones de los profesores de asignatura correspondiente a la Prov. de Panamá.	146
<u>Cuadro 14a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los profesores de asignatura a la pregunta 4.	147
<u>Cuadro 14b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los profesores de asignatura a la pregunta 4.	148
<u>Cuadro 15a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los profesores de asignatura a la pregunta 5.	149
<u>Cuadro 15b:</u> Categorización de las respuestas negativas a la pregunta 5.	150
<u>Cuadro 16a:</u> Categorización de las respuestas positivas a la pregunta 8.	151
<u>Cuadro 16b:</u> Categorización de las respuestas negativas a la pregunta 8.	152

	Págs.
<u>Cuadro 17a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los profesores de asignatura a la pregunta 10.	153
<u>Cuadro 17b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los profesores de asignatura a la pregunta 10.	154
<u>Cuadro 18a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los profesores de asignatura a la pregunta 11.	155
<u>Cuadro 18b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los profesores de asignatura a la pregunta 11.	156
<u>Cuadro 19:</u> Categorización de las respuestas de los profesores de asignatura a la pregunta 19.	157
<u>Cuadro 20:</u> Selección de los temas, que en opinión de los profesores de asignatura, resultarían de más interés.	158
<u>Cuadro 21:</u> Opinión de los estudiantes encuestados correspondientes a Colón, Chiriquí y Panamá.	164
<u>Cuadro 22:</u> Opinión de los estudiantes encuestados correspondientes a Colón.	165
<u>Cuadro 23:</u> Opinión de los estudiantes encuestados correspondientes a Chiriquí.	166

<u>Cuadro 24:</u> Opinión de los estudiantes encuestados correspondientes a Panamá.	167
<u>Cuadro 25a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los estudiantes a la pregunta 1.	168
<u>Cuadro 25b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los estudiantes a la pregunta 1.	169
<u>Cuadro 26a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los estudiantes a la pregunta 2.	170
<u>Cuadro 26b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los estudiantes a la pregunta 2.	171
<u>Cuadro 27a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los estudiantes a la pregunta 9.	172
<u>Cuadro 27b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los estudiantes a la pregunta 9.	173
<u>Cuadro 28a:</u> Categorización de las respuestas positivas de los estudiantes a la pregunta 13.	174
<u>Cuadro 28b:</u> Categorización de las respuestas negativas de los estudiantes a la pregunta 13.	175
<u>Cuadro 29:</u> Respuestas de los padres de familia y/o acudientes a los ítems de la Ia. parte de la encuesta.	180
<u>Cuadro 30:</u> Respuestas de los padres de familia y/o acudientes a los ítems de la IIa. parte de la encuesta.	181
<u>Cuadro 31:</u> Distribución de las respuestas de los padres de familia y/o acudientes sobre las recomendaciones.	182

INTRODUCCION

1. Delimitación operacional del campo de estudio:

Hacer una delimitación operacional implica señalar objetivamente las condiciones bajo las cuales se efectúa la investigación.

El estudio se realizó en el Ministerio de Educación de la República de Panamá, a través de la Dirección General de Orientación Educativa y Profesional, que brinda sus servicios a nivel nacional.

Tomando en cuenta el interés de la Dirección General de Orientación Educativa y Profesional en reestructurar sus servicios, y nuestro interés por investigar y aportar en el campo de la orientación educativa y profesional, es que se realiza el presente trabajo.

Para hacer posible este estudio, el Ministerio de Educación proporcionó la autorización para aplicar las encuestas a las muestras de estudiantes de los diversos colegios y demás población que participarían en la investigación.

1.1. Tema:

Esta investigación es un estudio evaluativo de los servicios que presta la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.

Actualmente, la Dirección se enfrenta a la necesidad de obtener información actualizada y sistematizada sobre los propios servicios; estimamos necesario realizar este estudio con el fin de presentar nuevas directrices de investigación y determinar logros y necesidades.

1.2. Objetivos:

1.2.1. Este estudio plantea como objetivos generales los siguientes:

1.2.1.1. Detectar las necesidades, logros y dificultades del actual servicio de Orientación Educativa y Profesional.

1.2.1.2. Identificar dentro del sistema educativo, los recursos disponibles para realizar las actividades de orientación educativa y profesional.

1.2.2. Como objetivos específicos se propone:

1.2.2.1. Evaluar la efectividad de los servicios de orientación educativa y profesional.

1.2.2.2. Identificar las opiniones y actitudes de los participantes del proceso de orientación como integrantes de la comunidad educativa.

1.2.2.3. Identificar las recomendaciones provenientes de la comunidad educativa que servirán de base para una posible reestructuración de la prestación del servicio de orientación educativa y profesional.

1.3. Justificación de la Investigación:

La Dirección de Orientación Educativa y Profesional ha tenido un crecimiento gradual y se proyecta hacia una posible reestructuración en la prestación de su servicio.

Existe información que es necesario sistematizar previamente a la toma de cualquier tipo de decisiones.

Creemos que una evaluación seria y científica puede proporcionar información de gran valor.

PRIMERA PARTE

1. MARCO CONCEPTUAL: GENERALIDADES

Tradicionalmente, se pensaba que la función educativa era la de transmitir cultura, por lo tanto, se dejaba de todo al individuo en situación. La sociedad se interesaba más por lo que el individuo le representaba como instrumento para conservarla que como elemento transformador de la misma.

Actualmente, las tendencias modernas en educación señalan las características y necesidades que debe desarrollar y satisfacer un individuo dentro de un marco socio-cultural con exigencias a las cuales debe responder.

Se identifican, en la educación actual, dos aspectos principales: un interés por el alumno como persona, como organismo psico-social que tiene necesidades, motivaciones y habilidades muy particulares y un reconocimiento de fuerzas ambientales que operan sobre el estudiante. El proceso educativo, por consiguiente, se convierte en el orientador del proceso de desarrollo de los individuos y de la sociedad misma.

1.1. Postulados básicos de la Orientación Educativa:

Como servicio educativo, la orientación escolar se fundamenta en los postulados generales del proceso orientador de la educación. Consideramos que la orientación escolar debe responder a los siguientes postulados básicos:

"-La Orientación es un proceso contínuo, ordenado, y es parte integrante del proceso educativo. No es exclusivo de ningún grupo particular de especialistas, sino el resultado de la participación y cooperación de todos, cada uno dentro de su propio ámbito de responsabilidad y en el nivel de su propia competencia" (1)

-Los rápidos cambios que se dan en nuestra sociedad exigen que el individuo desarrolle mecanismos de adaptación.

-La orientación deberá buscar el desarrollo integral y equilibrado de las potencialidades del estudiante, para su beneficio personal y de la sociedad.

UNESCO: La orientación escolar como componente del Currículum. Argemiro Laverde Morales. Santiago de Chile; febrero de 1982. 17 págs.

1.2. La orientación educativa en la renovación curricular:

"La Orientación es inherente a todos los áreas, a todos los grados y debe desarrollarse a través de todo el proceso educativo. Si bien no excluye la posibilidad de que se organice el Servicio de Orientación de manera específica (quizás esto sea lo deseable), en ningún momento limita la acción al ejercicio de un solo profesional, y si bien se dirige fundamentalmente al alumno, también incluye a los docentes, a los padres de familia y a la comunidad, precisamente, porque siendo esencial en el proceso de renovación curricular tiene que contribuir a lograr los cambios que éste busca promover no sólo en el niño, sino en todos los agentes educativos o personas que tengan una relación con él". (1)

La Orientación, hasta el presente, se ha conceptualizado como propia de áreas tecnológicas dedicadas casi con exclusividad a la llamada orientación vocacional.

Actualmente, la Orientación Educativa amplía su campo y abarca los distintos procesos de desarrollo del niño y adolescente y su relación con el medio. Se trata de orientar al educando en la solución de los problemas que se le pueden

(1) BURGOS, Campo Elías. La Orientación Educativa en el contexto de la renovación curricular. I Congreso Nacional de Orientación Educativa. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior. Editora Guadalupe, Ltda. Bogotá, 1985, pág. 35.

presentar, referidos no solamente a la escuela, sino a todos los aspectos de su vida; no únicamente en lo relativo a la elección de una carrera, sino también en la toma de decisiones respecto a los distintos aspectos que cotidianamente se le presentasen.

Todos los aspectos que conforman al alumno: procesos de desarrollo físico y mental, afectivo y social, cultural y espiritual, deben ser tenidos en cuenta en la renovación curricular, pues se propende a una educación integral.

Los aportes del campo de la psicología que indicaron características del sujeto y del proceso de aprendizaje que superan una posición meramente tecnológica, con respecto a dicho proceso, destacando los aspectos integrales del aprendizaje, más que la atomización de éstos.

La posición de la renovación curricular es la de ofrecer al sujeto las posibilidades educativas para desarrollar sus potencialidades y, por otro lado, ofrecer a la sociedad sujetos con una calificación científico-técnica suficiente para incorporarse en la esfera productiva y ser útil a la realidad social.

1.3. La orientación profesional:

La orientación profesional forma parte de la acción educadora y por lo tanto, debe encontrar su mejor posibilidad de realización en el ámbito escolar.

"Orientarse" no es "ser orientado". La orientación debe ir motivando poco a poco un descubrimiento de las propias potencialidades y posibilidades.

La tarea del orientador debe ser la de propender el conocimiento del joven sobre sí mismo y ayudarlo a que pueda decidir, basándose en la realidad que lo circunda. Este enfoque de la "Orientación" como "auto-orientación" cambia el marco conceptual dado tradicionalmente a la orientación.

El joven que asiste a la labor orientadora debe recibir de ella, no la dirección apodíctica de lo que debe hacer según tales o cuales resultados, sino la señalización de una serie de posibilidades, las que deberán apuntar a un marco de realización factible dentro de su concepción socio-cultural y con gratificaciones sociales, económicas y espirituales.

La Orientación encarada como auto-orientación tiene que permitir al joven conocerse adecuadamente y con ello también sus propias expectativas, el ambiente que lo rodea, el marco de necesidades socio-culturales de su ambiente y su forma personal de gratificarse.

Este enfoque como auto-orientación es significativo, porque puede realizarse en el ámbito escolar, lugar donde se considera debe tener su asiento.

Dentro de este ámbito, la creación de gabinetes psicopedagógicos como una estructura administrativa-técnica, pudiera ser una solución oportuna. Los gabinetes deberían cumplir una misión estrictamente psicopedagógica. Deberá seguir a los alumnos a lo largo de su formación, motivando la auto-orientación.

En el nivel secundario, un plan de orientación debería atender de un modo integral los problemas de orientación vocacional de los alumnos para prevenir las dificultades de la elección de un campo profesional.

Esto supone guiar a los jóvenes a resolver los problemas que le impiden tener una buena elección, entendiéndose por buena elección aquélla que está basada en una decisión personal y responsable.

Esta elección implica el ingreso al mundo de los adultos, para el joven, lo que genera dificultades por:

- a) Su propia problemática adolescente
- b) La significación del colegio secundario
- c) Ingreso a la universidad o al mundo del trabajo
(o sea la adquisición de una nueva posición en la sociedad).

Por lo expuesto, es que remarcamos que la orientación deberá iniciarse antes que termine sus estudios secundarios, extenderse en los dos últimos años como parte de cada área,

y debería abarcar no sólo la información sobre la universidad, las carreras, los campos profesionales, etc., también algún conocimiento de sus intereses y actitudes personales.

SEGUNDA PARTE

2. SOBRE LA REALIDAD DE LA ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL EN AMERICA LATINA:

Tener una visión, al menos aceptable, de lo que ocurre actualmente en la realidad de la orientación educacional y vocacional en los distintos países de América Latina y el Caribe, es una tarea difícil.

La Orientación, como proceso educativo que es, sigue el movimiento de los países y de las localidades en las que se inscribe. De modo que informar de su organización, de sus proyectos, de sus recursos, suelen sufrir cambios de importancia de un período a otro.

En el mes de julio de 1981, se realizó un Seminario organizado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC), es una inestimable situación de acercamiento a la realidad de la Orientación en América Latina y el Caribe. La información recogida se refiere a 10 países: Argentina, Barbados, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Jamaica, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana. A continuación se señalarán algunos aspectos relevantes que surgen de dicho seminario:

"La orientación vocacional es vinculada por todos los países con el mundo del trabajo, pero al mismo tiempo, se enfatiza en ella el desarrollo de las capacidades personales; el propósito de "planificar para la vida, en general".⁽¹⁾

1/ LAVERDE M., Argemiro: "La Orientación Escolar como Componente del Currículum". UNESCO. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para la América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. 1982.

Estos objetivos y apreciaciones acercan los campos atribuidos a la orientación educacional y a la orientación vocacional y ponen de manifiesto los cambios que pueden traer a la comprensión y desarrollo del proceso orientador un análisis más detenido de los conceptos de vocación y educación implícitos en las definiciones de Orientación.

La cantidad de personal capacitado en Orientación presenta serias interrogantes. Los datos entregados referidos a ocho países, omiten Argentina y Cuba, no dan información sobre la capacitación del personal que trabaja en educación primaria. El único país que informa sobre el particular -El Salvador- dice que el 60% de su personal en este nivel carece de calificación específica en Orientación.

Es importante reunir más información sobre la capacitación del personal del nivel primario dado que, como se ha señalado en el punto anterior, la Orientación no empieza en la educación secundaria, sino en los primeros años de vida.

Los roles y funciones de los participantes en el
proceso orientador:

Al responder a las preguntas sobre objetivos más importantes para implementar un programa de Orientación y sobre el número de alumnos que atiende o debería atender cada Orientador: Algunos países declaran que no tienen orienta-

dores en educación primaria; otros, que tienen un orientador por región o un equipo de Orientadores por región. En cambio, la mayor parte indica que tiene orientadores en secundaria, en una relación orientador-alumno que suele ser variada, pero que en algunos países (Costa Rica y Jamaica) alcanza el nivel de 1,500, esto es, de un orientador por cada 500 alumnos.

Estos datos podrían señalar que aunque se afirma a la orientación como un proceso unitario, que afecta a todos los niveles del Servicio Educacional, no obstante, por alguna razón, se concentran en el nivel secundario.

La pregunta sobre los cinco libros, considerados por cada país como más importantes en Orientación Educacional y Vocacional, entrega datos que pone de relieve un déficit de nuestra realidad latinoamericana.

No se trata de que se considere negativa la elección de libros de autores extranjeros, lo que se considera negativo es la ninguna o la aislada preferencia por autores nacionales o latinoamericanos que estarían más vinculados a nuestra realidad y a nuestra cultura.

De los diez países, nueve declaran tener programas para grupos especiales. El más alto porcentaje lo tienen los programas para niños impedidos (88.8%) y para grupos de bajos ingresos (77.7%), siguen en importancia los desti-

nados a mujeres jóvenes (33.3%) y grupos indígenas (22.2%).

La respuesta a la pregunta acerca de cuáles actividades que se indican son estimadas más importantes en las escuelas consideradas individualmente, arroja el siguiente cuadro:

ACTIVIDADES MAS IMPORTANTES POR NIVEL
EN LAS ESCUELAS TOMADAS INDIVIDUALMENTE
(En porcentajes) 1/

A C T I V I D A D	N I V E L E S			
	Primario Nº Países	Secundario Nº Países	Superior Nº Países	Total %
a) Ayuda en adaptación a la escuela.	26% (6)	18% (7)	12% (3)	18.4% (16)
b) Ayuda en las tareas escolares.	22% (5)	8% (3)	4% (1)	10.3% (9)
c) Dar e interpretar pruebas tipo standard.	9% (2)	11% (4)	19% (5)	12.6% (11)
d) Ayuda a estudiantes con dificultades psicológicas.	17% (4)	21% (8)	23% (6)	20.7% (18)
e) Proporcionar información vocacional.	22% (5)	26% (10)	19% (5)	23% (20)
f) Ayuda para obtener trabajo.	4% (1)	16% (6)	23% (6)	14.9% (13)
T O T A L	26,4% (23)	43,6% (38)	29,9% (26)	(87)

1/ Entre paréntesis se señala el número de casos.

LAVERDE MORALES, Argemiro: "La Orientación Escolar como Componente del Currículum". UNESCO. Oficina Regional de UNESCO para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. 1982.

Como se ve, la mayor parte de las actividades de orientación consultadas se realizan en el nivel secundario (43,6%); siguen después el nivel superior (29,9%) y luego el primario (26,4%) consideradas individualmente, arroja el siguiente

cuadro: Las actividades a las que se da mayor importancia son las referidas a proporcionar información vocacional (23%), ayuda a estudiantes con dificultades psicológicas (20,7%) y ayuda en adaptación a la escuela (18,4%).
(En porcentajes) 1/

La actividad que tiene más importancia, en un nivel

A C T I V I D A D escolares, en el caso de	que en los otros, es la de ayudar al alumno en las tareas			
	Primario Nº Países	Secundario Nº Países	Superior Nº Países	Total Información %
a) Ayuda en adaptación a la escuela	26% (6)	18% (7)	12% (3)	18.4% (16)
b) Ayuda en las tareas escolares	22% (5)	8% (3)	4% (1)	10.3% (9)
c) Dar e interpretar pruebas tipo standard.	9% (2)	11% (4)	19% (5)	12.6% (11)
d) Ayuda a estudiantes con dificultades psicológicas.	17% (4)	21% (8)	23% (6)	20.7% (18)
e) Proporcionar información vocacional.	22% (5)	26% (10)	19% (5)	23% (20)
f) Ayuda para obtener trabajo.	4% (1)	16% (6)	23% (6)	14.9% (13)
T O T A L	26,4% (23)	43,6% (38)	29,9% (26)	(87)

1/ Entre paréntesis se señala el número de casos.

LAVERDE MORALES, Argemiro: "La Orientación Escolar como Componente del Currículum". UNESCO. Oficina Regional de UNESCO para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 1982.

lados a los programas de Orientación, además del Ministerio de Educación, son los de Salud (8 casos) y Trabajo (5 casos). En dos países, todos los organismos del Estado (Cuba y Nicaragua).

Las vinculaciones con salud y trabajo son obviamente sustantivas. La Orientación es inseparable de esos dos grandes procesos.

2.1, EL CAMPO DE ACCION DE LOS SERVICIOS DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL EN EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO PANAMEÑO.

2.1.1. Creación de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional:

Dentro del conjunto de transformaciones previstas por la Reforma Educativa, se destacó el servicio de Orientación Educativa y Profesional, que debía ofrecerse a todos los educandos desde las edades más tempranas, hasta los niveles superiores en la Universidad de Panamá.

Señalamos que con anterioridad a la creación de la Dirección, los diversos aspectos del servicio de orientación eran ofrecidos en forma aislada por diferentes dependencias del Ministerio, a donde el estudiante debía acudir para recibir el servicio. De igual manera eran orientados por el

profesor de orientación en sus respectivas escuelas.

La instrumentación de la reforma dentro del servicio nacional se inició con la reestructuración administrativa de las oficinas centrales en el Ministerio de Educación, a través de todo un proceso de trabajo, desde fines de 1972 hasta finales de 1974, con la participación de todo el personal de planta.

Bases Legales:

Mediante el Decreto N° 438 del 8 de noviembre de 1974, se creó la Dirección General de Orientación Educativa y Profesional.

Para la creación del servicio de orientación se tomaron las siguientes bases legales:

En la Constitución de 1946 se establece en el Artículo 89: "El Estado fomentará el establecimiento de escuelas especiales, industriales y profesionales, agropecuarias y comerciales, adoptándolas a las necesidades específicas de la Nación. La Ley establecerá desde la escuela primaria, servicios de orientación profesional que permiten descubrir las aptitudes y capacidades de los alumnos y encaminarlos hacia su mejor utilización individual y social" (1)

(1) Constitución de 1946. Sección de Investigación Jurídica, Universidad de Panamá. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Panamá, 1968. Pág. 380.

mientras que en la Constitución del año 1972, en el Artículo 92, se establece que "La Ley determinará la dependencia estatal que elaborará y aprobará los planes de estudios, los programas de enseñanza y los niveles educativos, así como la organización de un sistema nacional de orientación educativa, todo ello de conformidad con las necesidades nacionales" (1)

En la Ley 47 del 24 de septiembre de 1946, Orgánica de Educación, en los artículos Nº 4, Nº 37, Nº 51, Nº 53, Nº 57 y Nº 182, se hace referencias al Servicio de Orientación. En el Artículo Nº 182 se dice: "En todo plantel de educación secundaria cuyo número lo justifique en concepto del Ministerio de Educación, habrá una sección de orientación educativa y vocacional. El órgano ejecutivo reglamentará sus funciones".

En el Decreto Nº 100, que data del 24 de febrero de 1957 se señalan las funciones del personal educativo en los artículos Nº 31 y Nº 32.

(1) Constitución Política de la República de Panamá de 1972. Reformada por los actos reformativos de 1978 y por el acto constitucional de 1983. Presidencia de la República. Edición oficial. Pág. 134.

A continuación se presentará una síntesis de actividades que desarrolló la Dirección de Orientación; la misma se ofrece cronológicamente desde el año 1974 a 1984 que son los años que abarca como referencia histórica nuestra evaluación.

2.1.1.1. Investigaciones y consultas:

Paralelamente al trabajo de reestructuración administrativa, se realizó una serie de consultas, estudios e investigaciones bajo la responsabilidad del personal de las oficinas centrales y de un asesor técnico, Dr. Jorge Ordoñez, a partir de marzo de 1974, para dar nuevos enfoques al servicio de Orientación con la mayor participación de todo el personal involucrado.

Entre las actividades realizadas estaban:

- A. Seminario sobre nuevos enfoques en Orientación Educativa y Profesional, a cargo de un especialista en la materia, Dr. Risso Washington, para 87 educadores; se realizó en el ICASE en febrero de 1974.

En este seminario se recogieron 31 recomendaciones formuladas por los educadores participantes, como aporte a las transformaciones y modificaciones en el servicio.

Entre las recomendaciones que se hicieron:

- a) La reglamentación del Sistema Nacional de Orientación para su desarrollo en todas las escuelas del país, en todos los niveles desde el pre-escolar, la básica, la media, hasta el universitario.
- b) Unificar criterios en cuanto a la verdadera función del orientador y el papel que debe desempeñar en el colegio.
- c) Que se nombre el equipo completo de orientación en cada colegio y que se le dote de material necesario.
- d) Solicitar a los demás Ministerios, a instituciones autónomas y privadas su cooperación para que en sus dependencias se brinde la oportunidad de establecer el vínculo entre el orientado y el mundo laboral.
- e) Que se establezca la carrera universitaria del Orientador en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.
- f) Revisar y actualizar los programas de Orientación.

Señalamos que a 11 años de haberse formulado estas recomendaciones, muy pocas de ellas se llegaron a poner en práctica; como detallaremos más adelante, los servicios de orientación no tuvieron ni la cobertura que se sugirió (desde pre-escolar hasta la Universidad), ni fueron atendidos

por personal especialmente formado en la Universidad.

Aunque se señala la necesidad de un equipo completo, interdisciplinario, tampoco se establecen en las escuelas.

No se ha descentralizado el servicio y la mayor cobertura se sitúa en el nivel secundario, pues es allí donde desarrollan su labor los profesores de orientación.

B. Encuesta a nivel nacional a 115 de los 147 orientadores en servicio.

En julio de 1974 se utilizó una muestra representativa del 78% de los orientadores del país. En esta encuesta se destacan 57 aspiraciones prioritarias de los orientadores, al igual que las 42 dificultades o problemas que de acuerdo con su criterio, confrontaban en el desempeño de sus funciones.

Entre las dificultades o problemas están:

- a) Asignación de otras funciones.
- b) No existen horas de orientación en el IIº Ciclo.
- c) Falta de personal especializado dentro del equipo
(Psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales, etc.)
- ch) Falta de cooperación de la Dirección.
- d) Falta de comunicación con los superiores.
- e) Falta de programas.

Entre las aspiraciones o recomendaciones sugeridas están:

- a) Mejor selección y capacitación del personal de orientación.
- b) Establecimiento de la carrera de Orientación en la Universidad.
- c) Más información y supervisión en el desarrollo de las actividades.
- ch) Organizar y estructurar el sistema de Orientación.
- d) Ayudar a los profesores consejeros.
- e) Creación de oficinas centrales de Orientación en las distintas provincias.

C. Encuesta a 514 estudiantes de escuelas de nivel medio de la provincia de Panamá y a 230 estudiantes de las escuelas de nivel medio de la provincia de Chiriquí.

Entre las prioridades señaladas estaban:

- a) Que el director de escuela consulte más sobre los problemas de aprendizaje.
- b) La atención a los problemas de salud de los estudiantes.
- c) Selección apropiada de estudios, profesiones o carreras.
- ch) Aprender a estudiar mejor las asignaturas.

CH. Consultas mediante entrevistas: a Directores de escuelas de nivel medio de Panamá y Colón en el mes de Julio de 1974.

Entre las quejas y recomendaciones presentadas por los Directores estaban:

- a) Los profesores consejeros desconocen la labor del orientador.
- b) Realización de seminarios para los Directores.
- c) Atención y solución por parte del Ministerio de los problemas presentados.
- ch) Insatisfacción de parte de los directores por la labor del orientador.

D. Jornada de trabajo con los Directores de escuelas de Nivel Medio y Profesores Orientadores de la Provincia de Chiriquí, del 11 al 13 de julio de 1974

Se recogieron 10 conclusiones y 22 recomendaciones.

Entre las conclusiones estaban:

- a) Las autoridades educativas no han ofrecido el apoyo suficiente para la prestación del servicio de orientación.
- b) No ha habido una evaluación permanente de los servicios de Orientación.

- c) Falta de una escuela a nivel universitario para capacitar a los orientadores.
- ch) Al orientador no se le ha definido su status profesional.

Las recomendaciones formuladas fueron:

- a) Que se defina la posición del orientador dentro del sistema educativo, mediante una reglamentación clara, objetiva y científica, basada en las disposiciones legales.
- b) Distribución justa del personal de orientación en todo el territorio nacional.
- c) Que se establezca a nivel universitario la carrera de orientación.
- ch) Que se unifiquen los criterios de las autoridades educativas en cuanto al sentido y proyecciones de los servicios de orientación.
- d) Que se nombren orientadores para que a todo nivel sea recibido por los estudiantes del país.

E. Jornada de trabajo con los directores de escuelas
de nivel medio de las provincias de Panamá y Colón,
del 7 al 15 de julio de 1974.

Participaron 30 directores de escuelas, quienes formula-

ron proposiciones referentes al Servicio Nacional de Orientación Educativa y Profesional. Esta jornada se realizó bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación y del ICASE.

Entre las proposiciones tenemos:

- a) Que se establezca la jerarquía del Departamento de Orientación dentro de la organización escolar.
 - 1. Jerarquía del Director como primer Orientador del colegio.
 - 2. El Director como conducto regular de comunicación entre el Orientador y autoridades del Ministerio de Educación.
 - 3. Reconocimiento del Orientador como un colaborador del Director.
- b) Que se incluya en los planes de estudio de las escuelas normales, y en todas las carreras universitarias de profesorado, la Orientación como asignatura.
- c) Que los servicios educativos se ubiquen como Departamento de la Dirección General de Educación.
- ch) Que la orientación colectiva y la integración de equipo técnicos móviles e interdisciplinarios (Psicólogos, Orientador, Trabajador Social, Médico, etc.) brinden servicios por períodos cortos y con seguimiento a las diversas escuelas del país.

- F. Seminario para Directores de Escuela de Nivel Medio y orientadores de las provincias centrales y Veraguas, realizado el 25 de julio de 1974 en el Colegio Angel María Herrera y organizado por la Dirección General de Orientación Educativa y Profesional, conjuntamente con la Dirección Nacional de Formación y Perfeccionamiento. Los participantes formularon recomendaciones, entre las cuales estaban:
- a) Integración de los Servicios de Orientación coordinadamente con la Universidad de Panamá y el IFARHU.
 - b) Proyectar el servicio de Orientación a nivel primario. Reorganizar el servicio de Orientación por zonas, en las provincias.
- G. Reunión de trabajo con los Orientadores de la provincia de Panamá en la Universidad de Panamá, el 30 de julio de 1984.
- H. Encuestas a 74 padres de familia en la provincia de Panamá sobre la prestación del servicio de Orientación.

2.1.1.2. Centros experimentales de Orientación y Aprendizaje

En noviembre de 1974, después de las investigaciones, consultas señaladas y las reformas administrativas en las oficinas centrales del Ministerio de Educación, se realizó la primera experiencia de los nuevos enfoques en la prestación del servicio de orientación educativa y profesional.

Se crearon dos centros experimentales de Orientación y Aprendizaje: 1) Barrio de San Felipe: (personal responsable: 15) que involucra los siguientes planteles educativos: Instituto Bolívar, Escuela Simón Bolívar, Escuela Federico Libby, Nicolás Pacheco, Pte. Valdés, Sta. Familia, Escuela de Modistería, República de México, Estados Unidos. 2) Chorrillo: (personal responsable: 15) Primer Ciclo Bonifacio Pereira, Esc. República de Argentina, República de Cuba, República de Perú, República de El Salvador, Patronato Pío XII, Nuevos Horizontes.

En trabajo de equipo con todo el personal de planta se redactaron los objetivos generales y específicos para los Centros Experimentales de Orientación y Aprendizaje. Estos objetivos generales fueron:

- 1) Establecer el Servicio Nacional de Orientación Educativa y Profesional, en forma democrática y científica en la República de Panamá.

- 2) Satisfacer las necesidades socio-económicas y culturales de la población para que respondan a las transformaciones actuales del país.
- 3) Incrementar mediante Orientación la capacitación de los estudiantes, educadores, padres de familia y otros para una mayor participación en los programas de desarrollo de la comunidad.

El 18 de septiembre de 1974 se organizó una reunión de trabajo con los Directores y Orientadores de las escuelas incorporadas a los centros experimentales de Orientación y Aprendizaje conjuntamente con el personal de las oficinas centrales, con el propósito de informarles sobre el proyecto de trabajo, escoger la sede del centro y recoger algunas recomendaciones. Posteriormente en dos reuniones generales de trabajo se determinó la forma de establecer las actividades prioritarias para ambos centros.

Entre las actividades realizadas están las siguientes:

Centro N° 1:

- 1) Programa para el establecimiento de conducta verbal en niños con problemas de lenguaje en las escuelas Nicolás Pacheco y República de México.
- 2) Círculos de estudios con alumnos de los IIIos.años del Instituto Bolívar con deficiencias en Matemáticas y Español, utilizando el método Robinson -

Los 28 participantes aprobaron la asignatura pendiente.

Centro Nº 2:

- 1) Reunión del personal docente de las escuelas incorporadas al centro con el Representante del Chorrillo, Lic. Elías Castillo, a fin de coordinar las actividades.
- 2) Reuniones de trabajo con los maestros de los IVos. y Vos. grados del centro para atender problemas planteados en la nivelación, ausentismo y técnicas de estudio.
- 3) Reuniones de trabajo con padres de familia de los alumnos de los Vos. grados de las escuelas República de El Salvador y IVos. grados de la Escuela República de Cuba.
- 4) Selección de los estudiantes de los IIIos. años para estudios del magisterio.
- 5) Utilización de técnicas para ayudar a los alumnos con problemas de lectura y escritura (Adiestramiento a maestros de los Ios. grados).
- 6) Círculo de Estudios.
- 7) Excursión al Ingenio La Victoria y la Escuela Básica de Producción de Capira. Esta actividad fue

coordinada con la Junta Comunal.

La Dirección de Orientación Educativa y Profesional, con el estudio de los centros de orientación llegó a la conclusión que el enfoque social-educativo en la prestación del servicio se hacía factible y respondía a las transformaciones socio-económicas del país. Sin embargo, reconoció que hay que fortalecer técnica y administrativamente los centros creados con personal especializado.

Se considera, pues, que hay que ampliar la cobertura, sistematizar acciones. Se señala como importante el esfuerzo de integrar la comunidad, los padres de familia, como elementos vitales dentro del servicio de orientación.

Pareciera, también, que se estructuró la metodología, resultando exitosa la constitución de círculos de estudio. Los Centros de Orientación y Aprendizaje continuaron funcionando hasta 1979.

2.1.1.3. Capacitación del personal: Año 1975

Para la capacitación del personal involucrado al servicio de Orientación, se siguen los siguientes aspectos:

- a) Mejoramiento de las relaciones humanas y la comunicación personal.
- b) Utilización de técnicas motivacionales para mejorar las conductas en el aula de clase

c) Establecimiento de hábitos de estudios eficientes.

Coordinación de trabajo con el Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU)

Las actividades sobre Orientación Profesional se organizan este año en trabajo coordinado con el IFARHU al crearse la Comisión Interinstitucional para la Orientación Profesional, que tiene los siguientes objetivos:

Objetivos generales:

- Contribuir a que cada estudiante trace una meta profesional que le permita desarrollar sus capacidades, obtener mayor rendimiento, satisfacción para sí mismo y su comunidad, a través de una Orientación Profesional definida como un proceso científico y permanente.
- Orientar a los estudiantes hacia las carreras prioritarias, en base a las nuevas proyecciones económicas que tenga el país.
- Lograr que la comunidad, y en especial los padres de familia, obtengan una amplia información sobre las carreras prioritarias que ayudarán a promover el desarrollo económico.

Objetivos específicos:

- Ofrecer a los estudiantes de VI grado una amplia información acerca de las carreras prioritarias, de acuerdo a las necesidades reales del mercado laboral panameño.
- Identificar las áreas de intereses profesionales que presentan los estudiantes dentro de las carreras prioritarias.

En las actividades de Orientación Profesional de VI, III, IVº año de 1975, se ha hecho un gran énfasis en las carreras prioritarias para Panamá de acuerdo a los grandes programas de inversión a los cuales está abocado el gobierno.

Se deduce que es en este año cuando se revalorizó la orientación profesional y se trata de compatibilizar las aptitudes e intereses de los estudiantes con las ofertas laborales y la realidad del país.

2.1.1.4. Actividades en el año 1976:

La planificación de las actividades para 1976 fueron preparadas en base a la experiencia lograda durante 1975. Los aspectos fundamentales fueron:

- 1) Reuniones generales de trabajo
- 2) Capacitación del Personal de Orientación en Servicios.

- 3) Seminario-Taller: Preparación del Programa General para el Servicio Nacional de Orientación para 1976.
- 4) Distribución y aplicación del Programa General de Trabajo.

En la capacitación del personal de Orientación en servicio, el Ministerio de Educación, a través de la Dirección General de Orientación, auspició conjuntamente con la Universidad Santa María La Antigua y el Instituto Panameño de Habilidadación Especial el VIº Simposio Internacional de Modificación de Conducta, "Análisis de la Conducta aplicado a problemas sociales", del 20 al 23 de enero de 1976.

En trabajo coordinado con la Dirección General de Formación y Perfeccionamiento, se procedió a la capacitación del Personal de Orientación en Técnicas de Dinámica de Grupo, a nivel nacional.

En estas jornadas de capacitación, se llegaron a conclusiones, por ejemplo:

- 1) Es necesario mejorar las relaciones humanas entre el personal, tanto de los COA, como con la planta central.
- 2) Que el Ministerio de Educación dé los recursos necesarios para realizar a cabalidad la tarea encomendada.

- 3) Que los orientadores nombrados en secundaria hagan su trabajo en ese nivel y se nombren otros orientadores para la primaria.
- 4) Distribución de grupos de estudiantes por orientador, para que éste no pierda el contacto con el estudiante.
- 5) Que se efectúe un asesoramiento directo y continuo a los centros.

Funcionamiento de los Centros de Orientación y Aprendizaje:

En 1976 funcionaron 20 COA, a nivel nacional, distribuidos por provincias así:

Provincia de Panamá	13
Provincia de Coclé	3
Provincia de Los Santos	3
Provincia de Herrera	1
Provincia de Colón	2

De estos 20 COA, 12 fueron creados en 1976.

La Provincia de Panamá recibió la colaboración de 17 estudiantes de práctica profesional de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Panamá.

Los Centros de Orientación y Aprendizaje tanto del área metropolitana como de las otras provincias presenta-

ron una serie de recomendaciones para mejorar el servicio. Entre ellas tenemos:

- 1) Que se dote a los centros de materiales didácticos y de ofician.
- 2) Más tiempo a la Orientación Profesional y a las actividades tendientes al mejoramiento académico.
- 3) Reajuste en cuanto a la cantidad de escuelas que tiene el centro, ya que sólo el Remón Cantera tenía 4,000 estudiantes.
- 4) Los esquemas de evaluación de los círculos de Estudio deben darse al inicio de labores, para asegurar su efectividad.
- 5) Horario fijo para las actividades de Orientación.
- 6) Que se incluya la orientación en los horarios de los alumnos.
- 7) Integrar al profesor consejero con el grupo de orientación en las actividades del Centro.

El informe de la entrevista sobre consejería hecha al personal docente de los colegios incorporados a los ocho centros de orientación y aprendizaje en la Provincia de Panamá se recogieron las siguientes prioridades dentro de las dificultades encontradas: 1) Disciplina, 2) Falta de hábitos de estudio, 3) Falta de cooperación en el hogar -

aspecto económico. En este trabajo participaron los colegios incorporados a los centros de orientación y aprendizaje, Colegio Bonifacio Pereira, Instituto Nacional, Primer Ciclo Panamá, Colegio Richard Neumann, Colegio José A. Remón Cantera, Colegio Alfredo Cantón. Contestada consulta un total de 282 docentes en su condición de consejeros.

Los colegios aún no incorporados a los centros de orientación y aprendizaje también dieron sus informes, los cuales fueron estudiados por una Comisión, en ellos se observa que utilizarán un formato común en el cual detallaban las actividades realizadas en sus colegios con relación a las diferentes áreas: salud, rendimiento académico, recreación y empleo del tiempo libre, capacitación a docentes, orientación profesional, capacitación a los padres de familias y otras.

El Proyecto Capacitación para padres de niños parvularios: Se inició con el propósito de capacitar a los padres de familia hacia el logro de un desarrollo normal del niño en la edad parvularia y procurar la realización de las mismas. La escuela para padres, llevadas en forma sistemática y bien organizadas, no por medio de conferencia, sino de clases que los padres recibirán para tratar al párvulo y así al ingresar éstos a las escuelas primarias, el padre de familia pueda seguir las indicaciones y atención al maestro. El programa básico tendría en cuenta los siguientes aspectos:

- 1) Nutrición en la infancia
- 2) Etapa de desarrollo del niño de 1 a 6 años
- 3) Conducta social del niño
- 4) Problemas conductales (los llamados malos hábitos)
Ejemp.: Comerse las uñas, succión del pulgar, etc.
- 5) Problemas emocionales de los niños en la primera infancia (temores, agresión, mentira, robo, etc.)
- 6) Técnicas conductales

Las clases se impartirán en un aula de cualquier escuela del centro.

El informe que la Comisión del servicio nacional de orientación educativa y profesional presta a la consideración del Consejo de Educación Nacional en 1976 se presentan los siguientes fundamentos:

La orientación educativa no sólo tiende a la solución de los problemas didácticos, sino básicamente a la solución del problema global del hombre panameño. La orientación en su misma concepción y contenido tiene como centro la comunidad panameña; conociendo, investigando, entendiendo las condiciones reales en que se desenvuelve el niño, el adolescente y el adulto panameño. La orientación deberá estar estrechamente vinculada a la problemática de la desnutrición escolar, de la parasitosis, de las avemas de los problemas de vivienda, de los problemas de producción. Los altos ín-

indices de fracasos, ausentismo y deserción escolar con su secuela de conflicto, traumas y proyecciones negativas, son otros indicativos que ponen de manifiesto la ardua labor que tiene por delante la orientación, científicamente aplicada.

2.1.1.5. Primera Evaluación: 1977

En el año 1977, la Dirección de Orientación Educativa y Profesional realizó la primera evaluación de sus servicios de orientación desde 1975 a 1977. Para realizarlo, el personal de la Dirección se apoyó y consultó las recomendaciones de la comisión de evaluación del Ministerio de Educación.

A continuación se detallarán los aspectos de la misma.

Personal consultado:

1. Personal que presta el servicio de Orientación.
 - 1.1. Personal de la Dirección General de Orientación Educativa y Profesional (oficinas centrales).
 - 1.2. Personal de los Centros de Orientación y Aprendizaje, (profesores orientadores).
 - 1.3. Personal de los Centros de Orientación y Aprendizaje por provincia, (profesores orientadores).

1.4. Personal de colegios no incorporados a los Centros de Orientación y Aprendizaje (profesores orientadores)

2. Personal que recibe el servicio de Orientación

2.1. Directores de escuelas primarias y secundarias incorporadas a los Centros de Orientación y Aprendizaje.

2.2. Docentes de escuelas primarias y secundarias incorporadas.

2.3. Estudiantes de escuelas primarias y secundarias incorporadas a los Centros de Orientación y Aprendizaje.

Participaron 20 de los 25 funcionarios presentes en las oficinas centrales (80%), al momento de aplicar el cuestionario y 78 de los 93 profesores orientadores que laboran en los Centros de Orientación y Aprendizaje consultados (84%). Respondieron 48 directivos de los 78 colegios y escuelas incorporadas a centros (61%). Se consultaron los docentes de los sextos grados (15) y los profesores consejeros de los terceros, cuartos y sextos años (257). Los estudiantes de la consulta en secundaria (1435) duplican a los que participaron en primaria (668).

Los Centros de la Provincia de Panamá, consultados en esta evaluación, se agruparon en dos: Centros del Grupo "A"

y Centros del Grupo "B". La agrupación se hizo apoyándose en los supuestos de facilidades y limitaciones empíricas en el funcionamiento de los mismos. En el resto de las provincias se hizo la consulta sin establecer agrupación de Centros.

Evaluación de la eficiencia técnica y administrativa
del servicio de orientación:

Se hizo en base a un cuestionario que fue contestado por el personal de la oficina central de Orientación. El personal señala la mayor dificultad en sus labores, las responsabilidades en los Centros y en la Dirección General, la falta de recursos técnicos y humanos, necesidad de proyectarse mejor a los Centros como equipo de apoyo. Consideran que su proyección en los Centros se ve limitada por la falta de autoridad para tomar decisiones.

Hubo opiniones divididas en la valorización del plan de trabajo. Un 25% lo valoran positivo, otros critican su contenido por considerarlo amplio y abarcador. Entre los programas específicos más desarrollados se destacan los Círculos de Estudio (40%).

Seguidamente aparece el Programa de Orientación a Padres de Familias (25%). En tercer lugar y en esta ocasión en la secundaria aparece la Orientación Profesional (15%).

Los funcionarios (60%) critican las actividades realizadas con otras direcciones de apoyo a nivel ministerial, por considerar que el mismo quita demasiado tiempo duplicando esfuerzos e interfiriendo con la programación regular.

Los funcionarios centran sus opiniones en recomendaciones de índole administrativa. (60%)

Evaluación de la eficiencia técnica y administrativa de los servicios de Orientación en los colegios no incorporados (Panamá-Colón)

En esta evaluación se consultó a 17 orientadores de Panamá y 5 de Colón, la mayor dificultad encontrada por el orientador en el desempeño de sus funciones ha sido el número de grupos asignados (65% opinaron así); el 70% considera que la falta de especialistas limita el trabajo del Departamento de Orientación.

41% hace falta espacio en el área de trabajo.

41% hace falta una comunicación adecuada con la oficina central de Orientación.

Las características de los nuevos enfoques que más se han destacado en la práctica ha sido su orientación preventiva y su sentido humano, la orientación educativa y la orientación profesional fueron las áreas más desarrolladas y consideradas las más efectivas.

Recomiendan:

Mayor comunicación, capacitación y equipo interdisciplinario. Los resultados obtenidos de los docentes:

En un 90% indican haber recibido los servicios del Centro de Orientación y Aprendizaje de su colegio.

Se observa que en las escuelas primarias de ambos grupos de centros, se destaca el círculo de estudio como la actividad que ha recibido mayor atención, más no así en las escuelas secundarias.

Los aspectos que recibieron mayor atención de parte de los Centros de Orientación y Aprendizaje fueron los círculos de estudio y la Orientación Profesional.

En cuanto a la calidad del servicio en la Provincia de Panamá, la escuela primaria considera el servicio como oportuno en un 37% y la secundaria, en un 58%. Las otras regiones fluctúan entre un 64% y un 87%. La categoría de eficaz fue señalada entre un 36% y un 55%.

Resultados de las consultas a los estudiantes de las escuelas primarias y secundarias de la Provincia de Panamá en los centros del Grupo "A" y "B".

Grupo A: 217 estudiantes de primaria
749 estudiantes de secundaria

1977

Grupo B: 253 primaria
447 secundaria

Aproximadamente un promedio de 89% de los estudiantes de primaria recibieron el servicio de orientación. La ayuda en los círculos de estudio ha sido el servicio más desarrollado en ambos grupos. Luego le sigue el área de Orientación Profesional. Las subáreas programáticas de Salud y Relaciones Humanas fueron las menos ofrecidas en ambos grupos.

El problema de rendimiento académico es el mayor motivo de la solicitud por parte de los estudiantes. Los problemas personales e interpersonales son los que con menos frecuencia se les busca ayuda.

Se observó que tanto la primaria como la secundaria las respuestas de los estudiantes se aglutinan en la categoría de satisfactorio. Las observaciones fueron de que es un servicio que debe mantenerse.

En cuanto a la opinión de los profesores orientadores, tanto de los centros como de los colegios no incorporados, se recogen las siguientes recomendaciones de los informes anuales de 1977:

- 1) El horario debe incluir hora de Orientación
- 2) El equipo debe trabajar únicamente en la escuela sede.
- 3) El proceso orientador debe contar con más objetivos inmediatos para su mejor proyección.

- 4) El personal no se debe rotar durante el año.
- 5) Más tiempo para la orientación profesional y actividades de rendimiento académico en la secundaria.
- 6) El equipo debe llevar registro acumulativo del alumno.

Informe del Plan Piloto sobre Consejería, llevado a efecto durante el período de marzo-noviembre 1977:

Se consultó a consejeros, estudiantes y orientadores de los Colegios José A. Remón Cantera y el Instituto Nacional. A nivel de estudiante se encontró que éste tiende a comunicarse mayormente con el profesor de cátedra (42.8%) que con el profesor consejero (28.6%), sin embargo, encuentra mayor respuesta en el profesor orientador (35.7%) y luego en el profesor consejero (28.4%). Sus propósitos de acercamiento es lograr información sobre puestos de trabajos (30.0%).

El 84% de los consejeros consideraron útil el conocer las técnicas grupales; muchos la aplicaron al realizar algún programa de consejería.

El 84% de los estudiantes se mostró satisfecho con las vivencias logradas a través de ellas.

El profesor orientador considera en un 100% que este tipo de capacitación es necesaria para el profesor consejero, y aconseja que se imparta a todos los profesores.

La experiencia ganada con el plan de consejería indica que debe ampliarse la cobertura a nivel del docente y esta-

blecer un cursillo breve de retroalimentación. Es necesario lograr un programa de consejería uniforme en general para todos los colegios medios del país, respetando las particularidades de cada cual.

Esta capacitación a docentes consejeros también había sido programada para otros colegios, pero no se pudo llevar a cabo mediante un seminario-taller. La Dirección de Orientación Educativa y Profesional se encargó de la capacitación a 65 docentes de educación media de las asignaturas Ciencias y Matemática del Instituto Nacional y el Remón Cantera.

Sus objetivos generales eran:

- 1) Dialogar y analizar el rol actual del consejero escolar.
- 2) Capacitar en la aplicación de técnicas de trabajo grupal.
- 3) Fomentar un mayor grado de trabajo de equipo.
- 4) Lograr un mayor grado de conocimiento sobre sí mismo y sus aconsejados.

Este intento de evaluación es una contribución valiosa, pues a tres años de su funcionamiento legal, la Dirección de Orientación Educativa y Profesional realiza una evaluación de sus propios servicios. Destacamos que este primer estudio es una información que resultó de utilidad para nuestro trabajo.

Los aspectos sobresalientes son los siguientes:

- La eficacia de los círculos de estudio.
- La mayor dificultad señalada por los orientadores de las escuelas no incorporadas a los centros de orientación y aprendizaje fue la ausencia de personal especializado, el gran número de alumnos asignados, la falta de comunicación con la Dirección.
- Los docentes estimaron eficaces los círculos de estudio, los programas de orientación profesional y de lecto-escritura.
- Los estudiantes consideraron que es un servicio que debe mantenerse.
- Los profesores orientadores expresaron que el horario debe incluir una hora fija de orientación por semana; subrayamos esta recomendación como una de las que más frecuentemente formularon.

2.1.1.6. Actividades en el año 1978

En 1978 se desarrollaron las siguientes áreas programáticas;

- 1) Orientación Educativa: En rendimiento académico se continuó con la instrumentación de los Círculos de Estudio en los niveles primarios y secundarios como alternativa a la prevención de la reprobación escolar.
- 2) La capacitación a docentes mediante mini-talleres y jornadas de trabajo para aprender técnicas de redacción de lecto-escritura y confección de material didáctico.
- 3) La orientación profesional.
- 4) Superación profesional del personal de orientación (cursos superiores en el ICASE)
- 5) Preparación y realización del primer programa recreativo de verano "Aprenda Jugando" para hijos de funcionarios administrativos del Ministerio de Educación (145 niños de edades de 5 a 10 años) coordinadamente con la Comisión de Actividades Recreativas y Culturales del Ministerio.
- 6) Capacitación al personal del Plan de Urgencia (300 personas) mediante dinámica grupal.

Se crearon dos Centros de Orientación y Aprendizaje, uno en Chiriquí y otro en Los Santos, y se incrementó el equipo interdisciplinario de las unidades administrativas de la Dirección.

Se brindó asesoría, supervisión y asistencia técnica a los Centros de Orientación y Aprendizaje y colegios no incorporados. Para 1980 se proyecta extender el servicio de Orientación a Bocas del Toro, Darién y la Comarca de San Blas. En 1979 se realizaron programas, seminarios relacionados con educación sexual, evaluación nutricional, problemas de drogas.

2.1.1.7. Servicio de Orientación Educativa y Profesional al derogarse la Reforma Educativa:

En noviembre de 1979, con la derogación de la Reforma Educativa en todas sus formas y modalidades, los Centros de Orientación y Aprendizaje dejaron de funcionar, a pesar de que su creación legal se hizo mediante Decreto N° 100 de julio de 1979.

Los Orientadores que habían sido integrados a estos Centros volvieron a sus colegios, donde continuaron prestando sus servicios de Orientación Educativa y Profesional (*)

(*) La información presentada fue extraída del Documento N° 4 de la Comisión Coordinadora "Estructura y funcionamiento del Sistema Educativo" (s.p.) y Memorias del Ministerio de Educación de los años presentados.

2.1.1.8. La década del 80:

En los años 1982-1983 se desarrollaron acciones dirigidas a estudiantes, docentes y padres de familia del 1º y 2º nivel de enseñanza. Este servicio se brinda, a través de cinco equipos interdisciplinarios en cada nivel. Los equipos del 1er. nivel estuvieron formados por psicólogos, trabajadores sociales y especialistas en dificultades de aprendizaje, quienes atienden 16 escuelas en la Provincia de Panamá, una población de 12,363 estudiantes.

En el 2º nivel de enseñanza se incorporana estos equipos los orientadores de cada colegio; abarcan 15 escuelas con 29,599 estudiantes.

La prestación del servicio lo desarrollan en las demás escuelas de la República, el profesor de orientación, apoyado en los recursos de la comunidad y los programas del servicio de orientación.

En los años 1983-1984, las acciones de orientación se realizarán de manera interdisciplinaria en las escuelas primarias y secundarias a nivel de la Provincia de Panamá. En el resto del país se continúa brindando el servicio a través de departamentos integrados por profesores de orientación.

En el 2º nivel, consta de los siguientes programas:

- Programa de orientación educativa y profesional.
- Programa de desarrollo humano y educación sexual.
- Programa de prevención del uso indebido de drogas.

El programa de orientación educativa y profesional fue realizado por los equipos interdisciplinarios y dirigido a un total de 16,088 estudiantes distribuidos en 8 colegios secundarios de la Provincia de Panamá.

A nivel de la oficina central se organizó el personal en coordinaciones, las cuales brindaron apoyo como equipo interdisciplinario a los departamentos de orientación del resto del país.

Con la información presentada hasta aquí, queremos ofrecer una reseña de la orientación educativa y profesional tal como se ha dado en algunos países de América Latina y en Panamá, para concluir que han habido puntos de coincidencias en general, se ha trabajado en orientación sin sistematización y de acuerdo al momento educativo de los distintos países.

El personal capacitado presenta interrogantes serios y en Panamá, desde la creación de la Dirección de Orientación, se solicitó en las recomendaciones ofrecidas por diferentes integrantes de la comunidad educativa, que se establezca la carrera a nivel universitario de orientación.

Otra variante es que la orientación aparece en los distintos países latinoamericanos, igualmente en Panamá, en el nivel secundario de educación. Aspecto significativo, pues, al brindar orientación en dicho nivel se revaloriza la orientación profesional, que sólo es un aspecto de la orientación.

En Panamá también, las recomendaciones giran sobre: capacitación especializada, aumento de número de orientadores por escuela, definir la función del orientador, establecer una hora de orientación, mejorar la comunicación con la Dirección, establecer equipos interdisciplinarios.

Es evidente que la creación de la Dirección de Orientación surge como resultado de las transformaciones de carácter político que afectaba a todos los sectores de la vida nacional y que fue un logro haberla establecido legalmente. Aunque no desconocemos que se brindaba orientación en distintos colegios y que, virtualmente funcionaba en distintas direcciones del Ministerio, la posibilidad que adquiriera un status legal se debe destacar.

También, a lo largo de los años ha sufrido vaivenes, que son los que se han señalado anteriormente.

2.2. SITUACION ACTUAL

2.2.1. Breve panorámica sobre la Dirección de Orientación Educativa y Profesional:

La Dirección de Orientación Educativa y Profesional es una estructura técnica-administrativa, considerada con funciones de apoyo al sistema educativo, tal como lo representa el organigrama. (1)

Actualmente laboran veinticuatro (24) funcionarios en la oficina central de esta Dirección: diez (10) psicólogos, ocho (8) trabajadores sociales y seis (6) especialistas en problemas en el aprendizaje. La misma está organizada administrativamente por seis (6) coordinadores de programas: 1) Prevención del Problema en el Aprendizaje, 2) Prevención del Uso Indebido de Drogas, 3) Orientación Educativa hacia el estudio, 4) Orientación Profesional, 5) Desarrollo Humano y Educación Sexual y, 6) Investigación.

2.2.2. Estructura organizativa:

La Dirección de Orientación Educativa y Profesional en la estructura organizativa del Ministerio de Educación de Panamá, está ubicada en el nivel de apoyo, dependiendo de la Dirección Nacional de Educación.

Las acciones de esta Dirección se expanden a nivel nacional, a través de las diferentes provincias escolares que

(1) Ver Anexo)

forman la política nacional.

2.2.3. Objetivos Generales del Servicio Nacional de Orientación del Ministerio de Educación:

- Promover el desarrollo de la personalidad del educando desde los primeros niveles de escolarización ofrecido por el sistema educativo.
- Desarrollar en el educando el autoconocimiento y el descubrimiento de su propia identidad, intereses y capacidades como sujeto bio-psicosocial.
- Mejorar la calidad del aprovechamiento académico del estudiante mediante la adquisición de técnicas y hábitos de estudio, que lo conduzcan a un estudio productivo y autosuficiente.
- Facilitar que el estudiante seleccione una carrera y profesión u oficio que responda a sus intereses, aptitudes, actitudes y condición socioeconómica, considerando que su decisión incluye elementos representativos de la oferta y demanda del mercado laboral.
- Participar coordinadamente con otras instituciones a bien de conservar la salud física y mental del estudiante desde una perspectiva bio-psicosocial.

2.2.4. Descripción de las funciones de la Unidad

Administrativa:

- Administrar, planificar, dirigir, ejecutar, organizar, supervisar y evaluar todos los servicios de Orientación Educativa y Profesional que brinde el Ministerio de Educación.
- Promover investigaciones sociales, aplicando métodos, técnicas, procedimientos y conocimientos científicos que garanticen objetividad en los resultados que se obtengan.
- Brindar todos los servicios de Orientación Educativa y Profesional que requiera el proceso educativo y exige el desarrollo general del país.

2.2.5. Relación con otras Direcciones:

La organización interna de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional desarrolla los programas mencionados, los cuales se coordinan con otras Direcciones del Ministerio.

Hay una estrecha relación con la Dirección de Asuntos Estudiantiles, con la de Asesoría a padres de familia, con la Dirección de Apoyo Docente, con las Direcciones de Educación Preescolar y Primaria y con la Dirección de Enseñanza Secundaria.

III PARTE

3. CRITERIOS GENERALES DE LA EVALUACION

Para lograr los objetivos propuestos utilizamos los siguientes criterios sobre la evaluación informativa, formativa operativa, participativa y práctica. A continuación pasaremos a describirlos mismos.

Creemos que esta evaluación debe ser informativa, en el sentido de permitir conocer en forma descriptiva y explicativa, el estado de desarrollo de la Dirección hasta el momento; su incidencia en el cumplimiento de sus objetivos, metas, políticas y estrategias. Debe ser formativa, en tanto la ejecución de la evaluación conlleva un necesario aprendizaje sobre la situación de la Dirección y el avance mismo de su tarea. Debe ser operativa, porque es un medio que permitirá tomar decisiones, en base a una información amplia, detallada y lo más correcta posible. Debe ser participativa, porque permitirá la toma de conciencia y la intervención más activa y autónoma de los integrantes de la Dirección en las tareas de evaluación.

Esta acción evaluativa debe ser eminentemente práctica. Aunque no se validara como factible el proyecto de reestructuración, lo importante es que en el desarrollo de la misma, se puedan corregir las deficiencias encontradas y se enriquezca la acción.

3.1. Descripción de la Investigación:

Esta investigación es una evaluación diagnóstica.

Tiene como objetivo la evaluación de los servicios de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional. Se estima necesario este estudio diagnóstico con el fin de

presentar nuevas directrices de investigación.

3.1.1. Objetivos Generales de la Investigación:

1. Verificar el apoyo que los Directores de escuelas brindan a la labor del Profesor Orientador.
2. Verificar si el personal que ejecuta la orientación educativa y profesional es idóneo.
3. Verificar si la orientación apoya al proceso enseñanza-aprendizaje y contribuye a la formación de una personalidad integrada.
4. Verificar la percepción que los profesores de asignatura tienen sobre la tarea que realiza el Profesor de Orientación.
5. Establecer si los padres de familia conocen y apoyan la labor del Profesor Orientador.
6. Encontrar si la orientación educativa y profesional debería iniciarse en la escuela primaria.

3.1.2. Objetivos Específicos de la Investigación:

Fuentes de Información: Directores de los Colegios

1. Determinar la necesidad de que el Director expresa en cuanto a la orientación.
2. Señalar si la planificación que realizan los Profesores de Orientación es operativa.
3. Señalar si, el Profesor de Orientación contribuye a una mejor comunicación entre todos los integrantes

tes del quehacer educativo.

4. Describir cual es la supervisión que reciben los profesores de orientación.
5. Señalar si la actualización profesional del orientador es adecuada.

Fuente de Información: Profesores de Orientación

1. Señalar la formación académica, años de servicio, actualización profesional, la planificación de la orientación, la metodología y el material empleado en su labor.
2. Señalar cuál es la supervisión que reciben los profesores de orientación.
3. Describir la utilización que hacen de los programas enviados por la Dirección General de Orientación Educativa y Profesional.
4. Identificar la percepción que tienen de su propia labor.
5. Identificar el grado de fluidez de la comunicación entre la Dirección de Orientación Educativa y Profesional y los profesores orientadores.
6. Determinar el asesoramiento y apoyo, que la Dirección de Orientación Educativa y Profesional les brinda.

Fuente de Información: Estudiantes.

1. Señalar si los alumnos participan en el planeamiento de la orientación.
2. Determinar las formas usadas para captar el interés de los alumnos.
3. Especificar la utilidad que le otorga el Profesor de Orientación.
4. Señalar si lo han ayudado a la toma de decisiones.
5. Verificar en general, cuál es la percepción de los estudiantes a la tarea del profesor de orientación.

Fuente de Información: Profesores de Asignaturas.

1. Señalar la percepción que tienen los profesores de asignatura en cuanto a la tarea del Profesor de Orientación.
2. Identificar la participación que tienen en la planificación de las tareas del Orientador.
3. Señalar si la actualización del Profesor de Orientación es adecuada.
4. Señalar si el servicio de orientación es necesario a nivel primario.

Fuente de Información: Padres de Familia

1. Señalar las formas y procedimientos para determinar el apoyo de los padres.
2. Identificar el grado de fluidez en la comunicación.

3. Señalar la percepción que los padres tienen respecto a la tarea del profesor de orientación.
4. Determinar el asesoramiento brindado por los orientadores.

3.1.3. Indicadores:

Los siguientes indicadores son los que se investigarán en el presente trabajo, considerados como base para evaluar la prestación del servicio de orientación en las distintas poblaciones investigadas.

1. Directores;

- 1.1.a. Labor del orientador. Percepción de su labor en la escuela.
- 1.1.b. Planificación de la Orientación. Métodos y técnicas, temas, materiales.
- 1.1.c. Relaciones: Comunicación del Profesor de orientación con el plantel educativo, alumnos y padres de familia.
- 1.1.d. Supervisión de la orientación.
- 1.1.e. Actualización profesional del profesor de orientación.
- 1.1.f. Necesidades de la orientación en la escuela primaria.
- 1.1.g. Apoyo de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.
- 1.1.h. Sugerencias.

2. Profesores de Orientación:

- 2.1.a. Formación académica: Años de servicio.
- 2.1.b. Planificación de la Orientación, métodos y técnicas, temas y materiales, metas.
- 2.1.c. Programas de la Dirección de Orientación Educativa Profesional. Apoyo, asesoramiento.
- 2.1.d. Supervisión que reciben.
- 2.1.e. La labor del orientador y su percepción.
- 2.1.f. Relaciones: comunicación y fluidez de la comunicación: Apoyo, asesoramiento, participación.
- 2.1.g. Evaluación de su labor.
- 2.1.h. Horas de clase: Lugar físico donde se desarrolla su trabajo.
- 2.1.i. Actualización profesional.
- 2.1.j. Sugerencias.

3. Estudiantes:

- 3.1.a. Planificación de la orientación: Métodos, técnicas, temas y materiales .
- 3.1.b. Interés de los alumnos.
- 3.1.c. Labor del orientador. Percepción. Toma de decisiones.
- 3.1.d. Relaciones comunicación, fluidez de la comunicación. *
- 3.1.e. La Orientación Profesional.

3.1.f. Necesidad de la orientación en la escuela primaria.

4. Profesores de Asignaturas:

4.1.a. Planificación integrada: Métodos y técnicas usadas por el orientador.

4.1.b. Comunicación y participación del Profesor de orientación.

4.1.c. Actualización profesional del Profesor orientación.

4.1.d. La orientación profesional

4.1.e. Resultados de la orientación

4.1.f. Sugerencias.

5. Padres de Familia:

5.1.a. Labor del orientador

5.1.b. Planificación de la orientación: métodos, técnicas, programas.

5.1.c. Relación: Comunicación, fluidez, apoyo y asesoramiento.

5.1.d. La orientación profesional.

5.1.e. Sugerencias.

3.2. Metodología

3.2.1. Población:

El Ministerio de Educación de la República de Panamá, contaba hasta el año escolar 1984-1985, con un total de sesenta (60) colegios secundarios oficiales, que contemplan desde primer año hasta sexto año de educación media y un total de ciento veintinueve (129) Primeros Ciclos que incluyen primer año a tercer año.

La población estudiantil de Panamá, en la educación media es de:

Población Primer Ciclo: 93,616

Población Segundo Ciclo: 54,852

Los planes de estudio de la educación oficial, a este nivel, propone una educación general en los primeros tres años de la educación media (Primer Ciclo) y los tres últimos años presentan las siguientes modalidades de estudio:

- Bachillerato Académico: En Ciencias y Letras.
- Bachilleratos Profesionales y Peritos: En Comercio.
- Bachilleratos Técnicos y Peritos: Industriales y Agropecuarios.
- Magisterio.

El servicio ofrecido por la Dirección de Orientación Educativa y Profesional cuenta en la actualidad con (230) profesores de orientación que ejecutan su labor en siete (7) provincias, de las nueve que tiene el país, y en la Comarca Indígena de San Blas.

Se cuenta con treinta y cinco (35) en Chiriquí, quince (15) en Colón, ciento uno (101) en Panamá, diecisiete (17) en Coclé, veinte (20) en Veraguas, once (11) en la Comarca Indígena de San Blas. Las provincias de Darién y Bocas del Toro carecen de dicho servicio.

Según la información obtenida del Departamento de Estadística del Ministerio de Educación de Panamá, en 1984, la población estudiantil de educación media, se concentra en las provincias de Panamá, Colón y Chiriquí.

Se hace constar que no todos los colegios secundarios tienen servicio de orientación educativa y profesional.

3.2.2. Muestra:

En este estudio se seleccionaron tres (3) provincias de las nueve (9), considerándose representativas desde el punto de vista de la con-

centración estudiantil y de profesores de orientación.

Dichas provincias son Panamá, Colón y Chiriquí.

La investigación evaluativa del servicio de orientación educativa y profesional se realizó en las escuelas de nivel secundario completas (de primero a sexto año), de diferentes modalidades, que contaran con el servicio de orientación educativa y profesional, de turnos diurnos, oficiales, en las provincias mencionadas, teniendo en cuenta la matrícula de 1984.

La población seleccionada para este estudio compuesto de cinco (5) fuentes de información, que se consideran partes integrantes de la comunidad educativa, ellos fueron:

1. Director del establecimiento educacional
2. Profesores que imparten diferentes asignaturas
3. Profesores de orientación
4. Estudiantes del Primer Nivel, Tercer Nivel y Sexto Nivel.
5. Y sus respectivos padres de familia y/o acudientes.

3.2.2.1. Estratificación de la muestra:

a) Colegios secundarios elegidos:

Los colegios seleccionados, en la provincia de Panamá, según los criterios previamente establecidos, fueron escogidos al azar.

Así se seleccionaron dos de los once colegios en la modalidad de Bachilleratos Académicos; uno (1) de los cuatro (4) colegios en la modalidad de Bachilleratos Profesionales y uno de los dos (2) colegios en la modalidad de Bachilleratos Técnicos y Agropecuarios. O sea que el número de colegios escogidos representa un 20% en cada una de las modalidades tomadas al azar.

En las otras dos (2) provincias escogidas se siguió el mismo procedimiento, resultando en Colón seleccionados tres (3) colegios, un (1) colegio de Profesional y Técnica, un (1) colegio de Bachillerato en Ciencias y Letras y un (1) colegio de Bachillerato en Comercio; en Chiriquí dos (2) colegios de los ocho (8) en la modalidad de Bachilleratos Académicos, uno (1) de la modalidad en Bachilleratos Técnicos y Agropecuarios y uno (1) de los tres (3) colegios en la modalidad de Bachilleratos Profesionales.

b) Estudiantes Seleccionados:

Los estudiantes seleccionados para el presente estudio fueron escogidos al azar, según pertenecieran a Primer, Tercero y Sexto Nivel y según concurriesen a clases de turnos vespertinos o matutino.

La elección de los estudiantes de Primer, Tercer y Sexto año obedece a que en estos niveles se considera, debe tener mayor énfasis la tarea del profesor orientador y que es donde el alumno debe tomar decisiones para futuras elecciones profesionales.

El turno vespertino o matutino se consideró porque, los profesores orientadores varían de un turno a otro por colegio.

c) Padres de Familia y/o Acudientes:

La selección representó un 5% de los padres o acudientes correspondientes a los mismos estudiantes que participaron en el estudio. Obviamente, teniendo en cuenta las mismas variables que se consideraron para la población estudiantil.

d) Profesores que imparten diferentes asignaturas:

La selección se hizo con los diferentes profesores de asignaturas, por colegio, según el nivel y turno escogidos.

Representando el 30% de los profesores de asignatura en cada uno de los niveles estudiados.

e) Selección de Directores:

Se consideró al Director del establecimiento seleccionado al azar en las tres provincias.

Once Directores de colegios secundarios, que representan un 10% de los colegios seleccionados, según definición de la población dada, para el presente estudio.

El siguiente cuadro registra la población que fue encuestada por provincia.

Provincias Po- blación	CHIRIQUI	COLON	PANAMA	TOTAL
Directores	3	3	4	10
Prof. de Orient.	9	5	11	25
Prof. de Asig.	54	35	72	161
Estudiante	117	156	336	609
Padres de familia	29	39	80	148
TOTAL	212	238	503	953

3.3. Los instrumentos utilizados

En la presente investigación se emplearon encuestas para la recolección de la información.

Consideramos que la modalidad de encuestas semi-abierta era la más adecuada debido a las características de la misma información.

Los objetivos generales y los específicos de cada una de las fuentes de información, orientaron la selección de indicadores para hacer la evaluación del servicio; en orden y según cada indicador se elaboraron los items de las encuestas.

Se usaron, en algunos casos, varios items para cada uno de los indicadores; la finalidad era corroborar la información sobre un mismo tema.

Por la naturaleza de algunos indicadores creímos necesario incluir mayor número de ítems.

Se incluyeron diferentes tipos de preguntas; al tratarse al encuestado con esta diversidad de formas para interrogarlo, se suponía que iba a recrear su respuesta de una manera más amplia y sincera,

3.3.1. Estructuras de las encuestas

Las encuestas tenían la característica común de ser anónimas, consideramos que esta era una manera menos comprometedora para brindar la informa-

ción requerida y que así se extendería con mayor libertad en las preguntas de tipo abiertas.

3.3.1.1. Encuestas para los Directores:

Los datos generales que se le solicitaban, a los directores, incluía la denominación del colegio donde en la actualidad desempeñaban su función, esta información permitía ubicar al establecimiento seleccionado y corroborar si respondía a las características de la muestra seleccionada.

Los años de servicio en la docencia y los años de servicio como Director, nos señalarían los años que tenían de estar relacionados con el servicio de orientación educativa y profesional, en forma más directa.

La encuesta se estructuró en dos partes:

a) Ia. parte de la encuesta:

Está compuesta por una serie de enunciados que intentan medir la opinión de los directores, a través de cuatro (4) categorías de respuestas: decididamente Si, en alguna medida, Si y No, poseo información; el encuestado debía ubicar su opinión en una de ellas.

Esta parte incluía catorce (14) ítems.

b) IIa. parte de la encuesta:

Se compone de cinco (5) enunciado para los cuales se usaban tipos diferentes de composición de ítems:

El 1er. enunciado solicitaba, al encuestado, que enunciara del 1 a 5, de acuerdo a su interés, correspondiendo el número 1 al de mejor interés y el número 5 al de menor interés.

En el 2o. enunciado debía señalar de acuerdo a su criterio, con una X, donde encontrara su respuesta.

En el 3o. y 4o. enunciado debía elegir entre Sí o No y justificar su respuesta de acuerdo a su elección.

En el 5o. enunciado se le permitía responder abiertamente a la pregunta solicitada. (ver anexo)

Correspondencia de los ítems con los indicadores en la encuesta para directores.

A continuación se ilustrará cada indicador en relación a los ítems que lo miden.

El ítems 1 de la Ia. parte corresponde al indicador que se refiere a la labor del orientador y a la percepción de su labor.

Indicador	Items
Labor del Orientador: Percepción de su labor.	1. Cree usted necesaria la labor que el Profesor Orientador realiza en su escuela?

- Los items 9, 10, 11 y 12 de la Ia. parte y el item 1 de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere a la planificación de la orientación, métodos y técnicas, temas y materiales.

Indicador	Items
Planificación de la Orientación; métodos y técnicas; temas y materiales.	<u>Ia. Parte:</u> 9. Planifica el Profesor de Orientación de acuerdo a las necesidades de la escuela? 10. Coordina y prepara, el Profesor Orientador las actividades del programa identificando previamente los intereses de los alumnos? 11. Cree usted que la metodología usada por el Profesor Orientador permite la participación de sus estudiantes? 12. Prepara el Profesor de Orientación murales y materiales impresos para complementar la labor de orientación?

IIa. parte

1. De los temas siguientes enumere de 1 a 5 aquellos temas que considere de mayor necesidad para los estudiantes.

- Los ítems 2, 4, 5, 6, 7, 8, y 13 de la Ia. parte, corresponden al indicador que se refiere a relaciones: comunicación del profesor orientador con el plantel educativo, alumnos y padres de familia.

Indicador	Items
Relaciones: comunicación del Profesor Orientador fluidez de la comunicación del profesor del plantel educativo, alumnos y padres de familia.	<u>Ia. parte:</u> 2. El Profesor Orientador <u>po</u> see un manejo confidencial de la información acerca de los estudiantes? 4. Se caracteriza el Profesor de Orientación por una relación adecuada con el personal docente? 5. Tiene el Profesor de Orientación una <u>dis</u> posición permanente para ayudar en la búsqueda de soluciones a los problemas que se plantean en su escuela? 6. Tiene el Profesor <u>Orienta</u> dor, disposición para <u>trá</u> bajar en equipo? 7. Ha logrado el Profesor Orientador, <u>pro</u> cedimientos para acercar a los padres de familia a la escuela?

- | |
|---|
| 8. Ha logrado el Profesor Orientador, que exista acercamiento entre profesores y alumnos? |
| 13. Se distingue el Profesor Orientador, por interrelacionarse adecuadamente con los estudiantes? |

- El ítem 3 de la Ia. parte y el ítem 2 de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere a la Supervisión de la Orientación.

Indicador	Items
Supervisión de la Orientación.	<p><u>Ia. parte:</u></p> <p>3. Acepta el Profesor Orientador recomendaciones y sugerencias que usted le haga?</p> <p><u>IIa. parte:</u></p> <p>2. Indique con una (x) en la casilla correspondiente, quien brinda supervisión a los Profesores Orientadores de su escuela.</p>

- El ítem 14 de la Ia. parte corresponde al indicador que se refiere a la actualización profesional del Profesor de Orientación.

Indicador	Items
Actualización profesional del Profesor Orientador.	<u>Ia. Parte:</u> 14. Considera que el Profesor Orientador se preocupa por su actualización profesional?

- El ítem 3 de la IIa. parte corresponde al indicador que se refiere a la necesidad de orientación en la escuela primaria.

Indicador	Items
Necesidad de la Orientación en la escuela primaria.	<u>IIa. parte:</u> 3. Cree usted, que la Orientación Educativa y Profesional debería iniciarse en la escuela primaria?

- El ítem 4 de la IIa. parte corresponde al indicador que se refiere al apoyo brindado por la Dirección de Orientación Educativa y Profesional a los Profesores de Orientación.

Indicador	Items
Apoyo brindado por la Dirección de Orientación Educativo y Profesional.	<u>IIa. parte:</u> 4. La Dirección de Orientación Educativa y Profesional le brinda asesoramiento, a usted, cuando lo requiere, con la finalidad de mejorar la eficiencia de orientación en su escuela?

- El ítem 5 de la IIa. parte, corresponde al indicador referido a las sugerencias que el Director le podría brindar al Servicio de Orientación Educativa y Profesional.

Indicador	Items
Sugerencias . . .	<u>IIa. Parte:</u> 5. Qué sugiere para que el Servicio de Orientación Educativa y Profesional mejore su eficiencia?

3.3.1.2. Encuesta para los profesores de orientación

En la introducción se solicita a los profesores de orientación que indiquen el nombre del colegio, Este dato lo utilizamos para ubicar si el establecimiento tenía las características señaladas para nuestra muestra.

Se le pide que indique el turno y el nivel que atiende con el mismo motivo antes señalado.

a) Ia. parte de la encuesta:

Consta de 8 enunciados en donde se combinan preguntas de tipo abiertas y semi-abierta; entre las cuales el encuestado debía decidir por una o más categorías y en algunos casos especificar su elección.

b) IIa. parte de la encuesta:

Combina dos formas para obtener la información. En una, debe brindar la opinión entre 9 items, ubicándola en categorías de respuestas que van desde: muy aceptable, aceptable, medianamente aceptable y no aceptable. Esta forma de graduar la opinión suponía que le iba a permitir, al encuestado, fluctuar su opinión.

En la otra, las categorías de opinión se denominaron con los siguientes términos: decididamente si, en alguna medida si, no, carezco de información.

Las razones que nos incluyeron a combinar estos dos tipos de escalas para medir la opinión de los orien

tadores, estriba en que lograríamos corroborar la consistencia de las respuestas.

Se incluye, además, en esta IIa. parte un items totalmente abierto sobre las sugerencias que pueden hacer al Servicio de Orientación Educativa y Profesional.

Correspondencia de los ítems con los indicadores en la encuesta de los profesores de orientación

- El items 1 de la Ia. parte corresponde al indicador que se refiere a la formación académica y años de servicio.

Indicador	Items
Formación académica: Años de servicio	<u>Ia. parte:</u> 1. Cuántos años de servicio tiene usted? a) En educación b) Como orientador c) Títulos Universitarios obtenidos

- Los items 2, 3, 6 y 8 de la Ia. parte y los items 9₁, 10₁, 10₃, 10₄, 10₆ de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere a la planificación de la orientación, métodos y técnicas, temas, materiales, temas.

Indicador	Items
Planificación de la orientación, métodos y técnicas, temas y materiales.	<p><u>Ia. parte:</u></p> <p>2. Exponga brevemente las metas específicas de su plan de trabajo.</p> <p>3. Qué espera usted que se obtenga como resultado de la orientación a sus estudiantes?</p> <p>6. Cuando organiza su plan de trabajo anual quiénes participan en la elaboración del mismo?</p> <p>8. De los siguientes temas enumere de 1 a 5, aquellos que considere de mayor interés para los estudiantes.</p> <p><u>IIa. parte:</u></p> <p>9₁. Cómo calificaría el grado de eficacia de sus métodos de trabajo con relación a los logros obtenidos por sus alumnos.</p> <p>10₁. Se halla en la búsqueda de métodos que faciliten una mejor "Orientación" a sus alumnos?</p> <p>10₃. Modifica el programa cada vez que considera necesario hacerlo?</p> <p>10₄. Invita a sus alumnos a participar en programas de otras instituciones?</p> <p>10₆. Ha generado procedimientos para que los alumnos propongan nuevos temas?</p>

- El ítem 4 de la Ia. parte corresponde al indicador que se refiere a la evaluación de su propia labor.

Indicador	Items
Evaluación de su propia labor.	<u>Ia. parte:</u> 4. Cuáles han sido las mayores dificultades que se han presentado en su labor?

- El ítem 5 de la Ia. parte corresponde al indicador que se refiere a la actualización profesional del profesor de orientación.

Indicador	Items
Actualización profesional	<u>Ia. parte:</u> 5. Mencione los cursos, seminarios, talleres, etc. a los cuales, usted, ha asistido espontáneamente en los dos últimos años.

- El ítem 7 de la Ia. parte y el 10_g de la IIa. parte se refieren al indicador sobre la supervisión de la orientación.

Indicador	Items
Supervisión de la orientación	<u>Ia. parte:</u> 7. Quiénes supervisan el desarrollo de su tarea? 10 ₈ . La supervisión recibida ayuda a mejorar su labor?

- Los items 9₂, 9₃, 9₄, 9₅, 10₅ de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere a la labor del orientador y su percepción.

Indicador	Items
Labor del Orientador. Percepción de su labor.	<u>IIa. parte:</u> 9 ₂ . Qué nivel de orientación supone para usted que han logrado sus alumnos, gracias a su esfuerzo? 9 ₃ . Cuál fue, en general, el sentido de responsabilidad de los alumnos hacia su tarea? 9 ₄ . Qué nivel de expectativa demostraron sus alumnos hacia su tarea? 9 ₅ . Cuál fue, en general, el interés por la orientación que evidenciaron sus alumnos? 10 ₅ . Actúa de modo suficientemente dinámico toda vez que debe resolver algo de importancia en su escuela?

- Los ítems 9₆, 9₇, 10₂ de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere a relaciones: comunicación de profesor, fluidez de la comunicación, participación.

Indicador	Items
Relación: Comunicación del profesor, fluidez de la comunicación, participación.	<u>IIa. parte:</u> 9 ₆ . En qué medida, usted permite a sus alumnos plena libertad para que expresen sus opiniones? 9 ₇ . Qué nivel de participación de los alumnos logra para la ejecución de su tarea? 10 ₂ . Ha logrado que exista mejor comunicación entre los alumnos y profesores?

- Los ítems 9₈, 9₉, 10₇, 10₁₀ de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere al apoyo de la Dirección de Orientación, programas, asesoramientos.

Indicador	Items
Apoyo a la Dirección de Orientación Educativa y Profesional: programas, asesoramiento.	<u>IIa. parte:</u> 9 ₈ . Cómo cree usted que la comunicación que se da entre la Dirección de Orientación Educativa y Profesional y usted? 9 ₉ . Qué nivel de asesoramiento recibe usted de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional?

10₇. Los programas de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional son suficientes para organizar su labor?

10₁₀. Es suficiente y oportuno el apoyo administrativo recibido?

- El ítem 11 de la IIa. parte corresponde al indicador que se refiere a sugerencias.

Indicador	Items
Sugerencias	<u>IIa. parte:</u> 11. Qué sugiere para que el Servicio de Orientación Educativa y Profesional mejore su eficacia?

- El ítem 10₉ de la IIa. parte corresponde al indicador que se refiere al espacio físico.

Indicador	Items
Espacio físico	<u>IIa. parte:</u> 10 ₉ . Considera adecuado el espacio físico que se le proveyó para desarrollar su labor?

3.3.1.3. Encuesta para los profesores de asignatura

Los datos generales que incluye la encuesta son: nombre del colegio; nivel donde imparte la asignatura; turno, esta información permitirá ubicar si el profesor seleccionado respondería a la característica de la muestra seleccionada.

La encuesta consta de 19 items. De los cuales, 12 items son cerrados, debiendo contestar con una X en un Sí o No; 5 items señalan que justifique su respuesta según sea su elección positiva o negativa; 1 item presenta ocho alternativas donde se escogen 5, graduando su interés, del 1 al 5 según sea mayor o menor; un items totalmente abierto.

La encuesta consta de una sola unidad de items.

Correspondencia de los items con los indicadores en la encuesta para profesores de asignatura

- Los items 1 y 6 corresponden al indicador que se refiere a la labor del orientador y su percepción:

Indicador	Items
La labor del orientador	<p>1. Si uno de sus estudiantes reprueba, indaga el profesor orientador las causas?</p> <p>6. Le parece a usted que el profesor de orientación ayuda a los estudiantes en la solución de sus problemas?</p>

- Los items 3, 7, 10, 12, 13 y 18 se refieren al indicador: planificación de la orientación, métodos y técnicas, temas.

Indicador	Items
Planificación de la Orientación: métodos y técnicas, temas.	<p>3. Cree usted que el profesor orientador actúa activamente cuando se presentan problemas disciplinarios en su escuela?</p> <p>7. Está el profesor orientador en conocimiento de las situaciones más relevantes que afectan el rendimiento de los estudiantes?</p> <p>10. Conoce usted la metodología de los temas desarrollados por el profesor orientador para brindar servicios?</p> <p>12. Planifica usted actualidades coordinadamente con el profesor orientador?</p>

- | |
|--|
| 13. Conoce usted el plan de trabajo de los orientadores de su escuela? |
| 18. De los siguientes temas enumere del 1 al 5 aquellos que considere de mayor necesidad para los estudiantes. |

- Los items 2, 4, 5, 14, 15 y 16 corresponden al indicador que se refiere a relaciones: comunicación del profesor de orientación, fluidez de la comunicación, participación.

Indicador	Items
Relaciones: comunicación del profesor de orientación, fluidez de la comunicación, participación.	<p>2. El profesor orientador le solicita a usted, información concerniente al contenido académico en el cual tiene problema el estudiante?</p> <p>4. En la toma de decisiones para la búsqueda de soluciones a los problemas que ocurren en el plantel, la participación del orientador es importante?</p> <p>5. Solicita usted asesoramiento al profesor de orientación para mejorar su labor docente?</p> <p>14. Es efectiva la participación del profesor de orientación en las comisiones de la escuela?</p>

- | |
|--|
| 15. Aporta usted ideas a los orientadores de su colegio para la elaboración de su plan de trabajo? |
| 16. Participan los orientadores de su colegio en las reuniones de padres de familia, por consejería? |

- El ítem 11 corresponde al indicador que se refiere a la actualización profesional del profesor de orientación.

Indicador	Items
Actualización profesional	11. Cree usted que el profesor de orientación se mantiene actualizado en los aspectos de su área?

- El ítem 17 corresponde al indicador que se refiere a la evolución de las tareas realizadas por el orientador.

Indicador	Items
Evaluación de su tarea	17. Conoce usted los resultados obtenidos por el Departamento de Orientación de su colegio, en función de los objetivos propuestos?

- Los ítems 8 y 9 corresponden al indicador que se refiere a la orientación profesional.

Indicador	Items
La orientación profesional	8. Cree usted que los servicios de orientación ofre

cen una adecuada orientación profesional?

9. Cree usted que el Departamento de Orientación ayuda al estudiante en la toma de decisiones en cuanto a la elección de un campo profesional?

- El ítem 19 corresponde al indicador sobre las sugerencias que les brinda al Servicio de Orientación Educativa y Profesional.

Indicador	Items
Sugerencias	19. Qué recomendaría usted para mejorar la eficiencia del servicio?

3.3.1.4. Encuestas para los Estudiantes:

Se solicita a los estudiantes que escriban el nombre del establecimiento; el año que cursa; turno; edad y sexo.

a) Ia. parte de la encuesta:

Está constituida por 14 ítems de los cuales 10 son cerrados, el encuestado debe decidir por Sí o No; en 4 ítems se le solicita que justifique su respuesta según haya contestado Sí o No.

b) IIa. parte de la encuesta:

Consta de un enunciado

Correspondencia de los items con los indicadores en la encuesta para estudiantes:

- Los items 1, 2, 4 y 5 corresponden al indicador que se refiere a la labor del orientador y la percepción de la misma.

Indicador	Items
La labor del orientador, percepción de su labor.	1. Crees que el profesor orientador te ayudó a tomar decisiones? 2. Crees que el profesor de orientación te ayudó a que pensaras críticamente algunos problemas? 4. En tu experiencia con el profesor de orientación predominó un clima de comprensión y respecto hacia tí? 5. Te sentiste con suficiente confianza para pedirle ayuda al profesor de orientación sobre tus problemas personales?

- Los items 3 y 6 corresponden al indicador que se refiere a la planificación de la orientación: métodos y técnicas; temas y materiales.

Indicador	Items
Planificación de la orientación: métodos y técnicas; temas y materiales.	<p>3. Aprendiste con el profesor de orientación a utilizar técnicas de estudio para mejorar el rendimiento en la escuela?</p> <p>6. Te preguntó el profesor orientador sobre las actividades que te interesaban?</p> <p>15. De los temas que aparecen a continuación enumera del 1 al 5 aquellos que más te interesan.</p>

- Los items 8, 8, 13 y 14 corresponden al indicador que se refiere a las relaciones: fluidez de la comunicación del profesor de orientación.

Indicador	Items
Relaciones: fluidez de la comunicación.	<p>7. Coordina tu profesor de orientación con otros profesores de asignatura para ayudarte en los temas que presentan problemas o dificultades?</p> <p>8. En algunas ocasiones se reúne tu profesor de orientación con tus padres o acudientes?</p> <p>13. En tu opinión, tus compañeros durante las clases de orientación se muestran activos?</p>

- | | |
|--|---|
| | 14. Te presentó el profesor de orientación el programa con los temas que iba a desarrollar contigo? |
|--|---|

- El ítem 9 corresponde al indicador sobre la necesidad de la orientación desde la escuela primaria.

Indicador	Items
La orientación educativa desde la escuela primaria.	9. Crees tú que deberías haber recibido orientación desde la escuela primaria?

- Los ítems 10, 11 y 12 corresponden al indicador sobre la Orientación Profesional.

Indicador	Items
La Orientación Profesional	10. El profesor de orientación te brindó información sobre las oportunidades de empleo?
	11. El profesor de orientación te ayudó a elegir una profesión?
	12. El profesor de orientación te brindó información sobre los diferentes bachilleratos con oportunidades de estudio existentes en Panamá?

3.3.1.5. Encuesta para los padres de familia y/o acudientes:

Entre los datos generales que se le pedían a los padres de familia y/o acudientes estaban: Colegio al que asiste su hijo o acudido y nivel que cursa. Dichos datos nos permitían verificar si el encuestado respondía a las características de la muestra seleccionada.

a) Ia. parte de la encuesta:

Contiene esta parte, 3 items totalmente cerrados, donde el encuestado debe decidir su elección entre Sí o No.

b) IIa. parte de la encuesta:

Esta parte consta de 6 items. Cada uno de ellos tiene tres alternativas de respuesta: Sí , No, No poseo información.

c) IIIa. parte de la encuesta:

La tercera y última parte de la encuesta posee un sólo items totalmente abierto.

Correspondencias de los items con los indicadores en la encuesta para padres de familia y/o acudientes.

- Los items 1, 2 y 3 de la Ia. parte de la encuesta se refiere a la relación: comunicación, fluidez de la comunicación del profesor de orientación, participación.

Indicador	Items
Relación: comunicación y fluidez de la comunicación participación.	<u>Ia. parte:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce usted al orientador que trabaja en la escuela donde asiste su hijo? 2. Ha asistido a reuniones individuales o grupales, citado por el orientador? 3. Lo ha invitado, el profesor orientador, a participar en programas impartidos por él?

- Los items 1, 2 y 4 de la IIa. parte corresponden al indicador de orientación profesional.

Indicador	Items
La orientación profesional.	<u>IIa. parte:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cree usted que la labor del orientador ha informado a su hijo sobre las distintas profesiones? 2. Cree usted, que la labor del orientador ha ayudado a su hijo para la elección de una profesión? 4. Conoce usted si el profesor de orientación le ha informado sobre oportunidades de estudio y/o trabajos existentes?

- Los items 5 y 6 de la IIa. parte corresponden al indicador que se refiere a la planificación de la orientación.

Indicador	Items
Planificación de la orientación.	<u>IIa. parte:</u> 5. Organiza el profesor orientador actividades recreativas donde su hijo participa? 6. Participa su hijo en programas de salud organizados por el profesor de orientación?

- El items 3 de la IIa. parte corresponde al indicador: labor del profesor de orientación, su percepción.

Indicador	Items
Labor del profesor orientador, percepción.	<u>IIa. parte:</u> 3. Cree usted que la labor del orientador ha contribuido para tener una mejor comunicación con su hijo?

- El items 1 de la IIIa. parte corresponde al indicador que se refiere a sugerencias.

Indicador	Items
Sugerencias	<u>IIIa. parte:</u> 1. Qué recomienda a la Dirección de Orientación Educativa y Profesional, para mejorar su servicio?

3.3.2. Administración de las encuestas.

Se gestionó y obtuvo la autorización del Ministerio de Educación de Panamá, otorgada por la Dirección Nacional de Educación y la Dirección de Orientación Educativa y Profesional, a través de una nota de presentación.

Se establecía contacto previamente con la Dirección de los colegios seleccionados para acordar el día de la administración de las encuestas.

Debemos destacar que el procedimiento usado se debió a motivos que detallaremos a continuación:

- a) En el período de tiempo en el que planificamos la recolección de la información, se vivieron problemas en el marco educativo que se manifestaron con huelgas en los planteles escolares.
- b) Las distancias existentes para llegar a los establecimientos seleccionados requería de este procedimiento.

En base a la organización escolar de cada colegio se decidía el lugar donde se administrarían las encuestas a las diversas poblaciones.

- Administración a los Directores:

Luego de dialogar con ellos; se señalaba la consigna escrita en la misma encuesta y se

les solicitaba que la contestaran sin límite de tiempo.

- Administración a los Profesores Orientadores:

Se siguió el mismo procedimiento que con los directores.

- Administración a los Profesores de Asignatura:

Luego de identificar; con la ayuda del Director o personal, que él destinaba para esta labor; los profesores que estaban dentro de las características de nuestra población seleccionada se procedía a la administración de la encuesta; en forma individual; sin límite de tiempo.

- Administración a los Estudiantes:

Con la ayuda del Director o personal que él destinaba para la tarea se identificó a los estudiantes seleccionándolos al azar, de acuerdo a las características de la población investigada.

En forma colectiva, en el lugar físico que hubiera (biblioteca; salón de clase; sala de profesores) procedíamos a administrar la encuesta.

Se leía la consigna y se explicaba la forma de contestar los items según fueran (abiertos o no).

No se estableció límite de tiempo y el encuestado recibía explicación si la requería por alguna causa.

- Administración a los Padres de Familia y/o
Acudientes:

A cada uno de los alumnos encuestados se le dió una encuesta para que fuera contestada por sus respectivos padres y/o acudiente. Se explicaba grupalmente, luego que ellos concluían su encuesta, a quiénes debían devolverla durante la semana; generalmente con anticipación habíamos individualizado y responsabilizado a un miembro del plantel escolar para recibirlas. Acordábamos una fecha para pasar a recogerla o para que se nos enviara.

Cabe destacar que los padres de familia y/o acudientes fue la única población que tuvo esta característica en la administración, pues en las demás exigíamos la devolución en el mismo día de la aplicación.

Validación de las encuestas:

La prueba fue realizada en un colegio de la localidad a una población que incluía Director, Profesor de Orientación, Profesores de Asignatura, Padres de Familia y Estudiantes, los cuales fueron escogidos de acuerdo a los criterios que definían nuestra población.

Una vez aplicada la prueba se procedió a hacer ciertas modificaciones que sirvieron para perfeccionar la misma.

CUARTA PARTE

4.- PRESENTACION DE LOS DATOS OBTENIDOS

4.1. Tabulación:

La tabulación se realizó en forma manual, procediéndose al recuento de las frecuencias de respuestas para cada población, según las características del ítem. Se elaboraron cuadros para sistematizar la información que provenía de las diferentes poblaciones encuestadas a fin de organizar nuestros trabajos.

Aquellos ítems que requerían una opinión fueron los más difíciles de tabular; esta limitación se superó con la elaboración de categorías generales y particulares según el caso.

Para el ítem que recogía recomendaciones en algunas poblaciones, donde el número de encuestados era poco numeroso, tal como el caso de los directores y profesores de orientación, se procedió a transcribirlas textualmente por considerarlas de mucha riqueza para nuestra investigación; en las poblaciones más numerosas se categorizaron.

En aquellos ítems donde se le solicitaba al encuestado enumerar de 1 al 5 de acuerdo a su preferencia; se tabularon las alternativas que acumulaban las mayores frecuencias.

4.2. Manejo Estadístico de la Información:

Dada la naturaleza de los items en cuanto a su variedad y los diferentes enfoques que adoptaron los indicadores destinados a las diversas fuentes de información, creimos conveniente utilizar frecuencia y porcentajes para la descripción de los datos obtenidos.

En algunos casos se usó la media.

4.3. Presentación de datos de las Encuestas a Directores:

Para la presentación de los datos obtenidos de los directores encuestados, hacemos constar que, se presentaron y analizaron en forma global, sin especificar y la escuela a la que pertenecían.

Lo hicimos de esta manera por considerar que la población seleccionada debe conservar su anonimato; tal como se lo adelantamos; y su detalle no registraría información pertinente; ya que adquiere valor como muestra incidental de nuestra investigación.

Procederemos a describir los datos haciendo referencia a los indicadores establecidos.

Al final de la descripción de cada indicador se especifica el cuadro que contiene dicha información:

- De un total de once (11) Directores, se obtuvo la información de diez (10) de ellos; pues uno de los Directores (perteneciente a la provincia de Chiriquí) no pudo contestar la encuesta.

Los resultados son los siguientes:

- La media obtenida en cuanto a:

Años de servicio en la docencia: 21 años 9 meses

Años de servicio como director: 6 años 4 meses.

- Percepción de la labor del Orientador

Los diez (10) Directores coinciden en anotar que consideran necesario la labor del Profesor Orientador en su plantel.

- En cuanto a la Planificación de la labor de Orientación indicada para su plantel informaron:

En un 90%, es decir nueve de los Directores comparten la opinión de que los Profesores Orientadores planifican la labor de orientación de acuerdo a las necesidades de la escuela y que coordinan y preparan los intereses de los alumnos.

Un Director informa que en cuanto a este aspecto, no posee información de la labor de planificación del orientador (ver cuadro N°1)

- Métodos y técnicas utilizados por el profesor de Orientación para impartir su labor.
- Nueve (9) Directores informaron que el Profesor Orientador posee manejo confidencial de la información de los estudiantes; que la metodología usada permite la participación de los estudiantes y que el profesor orientador prepara materiales para complementar la labor educativa.
- Un Director señaló que no posee información (ver cuadro N°1)
- Temas de mayor importancia que deberían tenerse en cuenta para la implementación de los diversos programas.

Diez (10) de los Directores escogen:

- Como Aprendo a Estudiar

Seis (6) de los Directores consideran:

- Empleo del tiempo libre

Cinco (5) de los Directores señalan:

- Toma de decisiones frente a sus problemas

Cinco (5) de los Directores:

- Como fortalecer las relaciones familiares

Cinco (5) de los Directores:

- Como elegir una carrera (ver cuadro N°2)

- En cuanto al nivel de participación y comunicación del Profesor Orientador con el Personal del colegio, Padres de Familia y Estudiantes:
 - Nueve (9) Directores afirman que existe una relación adecuada entre el Profesor Orientador con el personal docente y que hay suficiente comunicación con los padres de familia señalando que el Profesor Orientador participa en la búsqueda de soluciones para con los alumnos.
 - Un Director no posee información al respecto.
(ver cuadro N°1)
- Supervisión de la Tarea del Profesor Orientador
 - Los diez (10) Directores señalan que son ellos los que brindan la supervisión y que los Profesores Orientadores se muestran anuentes a recibirlos.(ver cuadros N°1 y 3)
- Actualización Profesional de los Orientadores
 - Los diez (10) Directores coinciden en señalar que el Profesor Orientador se preocupa por su actualización profesional.(ver cuadro N°1)
- Necesidad de la Orientación en la Escuela Primaria:
 - Los diez (10) Directores señalan que la orientación educativa debe existir desde la escuela primaria.(ver cuadro N°4);

registrándose las siguientes justificaciones:

- Por su carácter formativo.
 - Porque es una edad adecuada para descubrir capacidades e intereses.
 - Porque los problemas de conducta y rendimiento se inician a ese nivel.
 - Porque en esa edad es más fácil para el niño adquirir una metodología de estudio.
 - En la medida que el niño conozca la realidad del país y sus necesidades sabrá elegir el colegio secundario.
 - Unica forma de descubrir talentos, medir el conocimiento, descubrir capacidades e interés.
 - Es el nivel donde la mente aún no se ha distorcionado por intereses ajenos y es más receptivo.
 - Todo ser debe recibir una orientación temprana para una mejor captación de la vida.
 - Toda instrucción y orientación debe iniciar se con el desarrollo biológico.
 - Es necesario tener conocimiento y que los padres ayuden a sus hijos.
- Apoyo de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional
- Ocho (8) Directores consideran que la Direc-

ción de Orientación Educativa y Profesional no les brinda el apoyo técnico suficiente, para mejorar la eficiencia del servicio de orientación en las escuelas (ver cuadro N°4) Señalando que se debe a:

- Poca comunicación con la Dirección
- No se recibe el asesoramiento
- Se les ha solicitado ayuda profesional y no han obtenido respuesta
- No responden a las solicitudes realizadas
- No por la falta de recursos
- Debido a la centralización existente
- Mayor comunicación referida al conocimiento de los programas de la Dirección de Orientación con los Directores de Colegios.
- Un Director contestó que recibe el apoyo ocasionalmente.
- En una encuesta un Director no contestó.
- Recomendaciones realizadas por los Directores:

En el presente trabajo hemos considerado de mucha importancia escribir textualmente, las recomendaciones de los Directores; ya que por sus años de servicio en la Docencia (Media 21 años) y los años como Directores (Media 6 años) muestran una experiencia en educación que resulta enriquecedora para el objetivo de nuestra investigación.

vestigación.

- Actualizar los programas de acuerdo a la realidad en que vivimos.
- Construcción de un espacio físico adecuado, en las escuelas, para las labores del Profesor Orientador.
- Logar mayor participación de la comunidad.
- Se debe crear un centro de perfeccionamiento.
- La supervisión de la labor del Profesor Orientador debe ser constante y permanente.
- Seleccionar al personal de orientación basado en capacidad, honestidad y vocación.
- Aumentar el personal de orientación.
- Dar mayor participación a los psicólogos.
- Aplicar pruebas a través de los orientadores para evaluación técnica de los estudiantes.
- Mayor selección en cuanto al personal de orientación.
- Divulgación del servicio de orientación.
- Nombrar personal idoneo.
- Descentralizar la Dirección de Orientación.
- Mayor cantidad de programas de actualización profesional.
- Aumento de recursos en general.
- Asignación de una hora de orientación en el

horario escolar.

- Participación de los orientadores en las reuniones de coordinación.
- Dar seminarios a padres de familia, de acuerdo a su nivel de instrucción, para lograr mejores relaciones.
- Participar en los trabajos comunitarios.
- Orientar a los docentes sobre técnicas y metodologías para las diferentes asignaturas.
- Realizar actividades extracurriculares.
- Coordinar actividades de los colegios con los programas que propone la Dirección de Orientación.
- Las encuestas, archivo de datos y otras investigaciones solo son efectivas cuando puedan ser utilizadas por todas las personas involucradas en la enseñanza (Dirección, consejero, padres de familia, etc.) para ello se necesita idoneidad.
- Participación de los orientadores en las reuniones de coordinación por asignatura.
- El orientador debe ser un líder en las escuelas en el campo de la salud mental y física de la población de un colegio, para ello la selección y la capacidad son muy importantes.

CUADRO N°1

DISTRIBUCION POR ITEMS, SEGUN LOS INDICADORES,
DE LA OPINION DE LOS 10 DIRECTORES ENCUESTADOS

Items (I parte de la Encuesta)	Categorías		Decidida- mente Si		En algu- na medida Si		No		No poseo informa- ción		INDICADOR
			fs	%	fs	%	fs	%	fs	%	
1			10	100							Percepción de la la- bor del orientador
9			9	90					1	10	Planificación de la Orientación: Métodos - técnicas
10			9	90					1	10	
11			9	90					1	10	
12			9	90					1	10	
2			50		50						Relaciones comunica- ción, fluidez
4			50		50						
5			50		50				10		
6			70		30						
7			50		40				10		
8			20		70				10		
13			50		50						
3			60		40						Supervisión de la Orientación
14			60		40						Actualización profe- sional

CUADRO N°2

SELECCION DE LOS TEMAS QUE EN OPINION DE LOS 10 DIRECTORES RESULTAN DE MAYOR INTERES Y NECESIDAD PARA LOS ESTUDIANTES

Orden de los Temas Temas	1 fs	2 fs	3 fs	4 fs	5 fs	6 fs	7 fs	8 fs	T _t 10	
Aprender a estudiar .	10								10	
Empleo del tiempo libre		6							6	
Toma de decisiones frente a sus problemas			5						5	
Como mejorar la salud										
Como fortalecer sus relaciones familiares				5					5	
Como elegir una carrera					5				5	
Como relacionarse con las personas										
Otras										
TOTAL	10	6	5	5	5					

CUADRO Nº3

DISTRIBUCION DE LA OPINION DE LOS 10 DIRECTORES CON RESPECTO
A LAS PERSONAS QUE BRINDAN SUPERVISION AL SERVICIO

ORDEN Perso- nas que brin- dan Supervisión	1	2	3	4	5
Usted mismo	10				
Otros orientado- res					
Funcionarios de la Dirección de Orientación					
Coordinadores de Orientadores ...					
Otros					
TOTAL	10				

CUADRO N°4

DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS DE LOS 10 DIRECTORES

A LAS PREGUNTAS 3 Y 4

I T E M S II PARTE	SI		NO		N / C*	
	fs	%	fs	%	fs	%
3. ¿Cree usted que la orientación debería iniciarse en la escuela primaria? ...	10	100				
4. La Dirección de Orientación Educativa y Profesional le brinda asesoramiento a usted cuando lo requiere?	1	10	8	80	1	10

* Significa que el encuestado no contestó.

4.4. Presentacion de los datos de las encuestas a los Profesores de Orientación

Con respecto a la presentación de datos sobre las encuestas a los Profesores de Orientación, señalamos que se presentaron y analizaron globalmente no se especificará el establecimiento al que pertenecen; ni lo haremos por provincia.

Como en el caso de los Directores, respetaremos conservar el anonimato. Creemos que el detalle por provincia, en este caso, no arrojaría datos de significación para nuestro trabajo.

Describiremos los datos haciendo referencias a los indicadores ya presentados.

Al final se expondrán los cuadros pertinentes.

a) Años de servicio y formación académica

Se encuestaron a veinticinco (25) profesores de Orientación que ejecutan su labor en las escuelas seleccionadas al azar para la muestra.

- Informamos que de los veinticinco (25) Profesores Orientadores encuestados tienen una Media= de 24 años en su labor docente y Media = de 4 años de trabajar específicamente en orientación educativa como profesor de esa área en la enseñanza secundaria.
- Los veinticinco (25) Profesores de Orienta-

ción poseen como título universitario el de Licenciado en Filosofía, Letras y Educación y Profesor de Segunda Enseñanza con especialización en Pedagogía. Solamente se encontró un profesor con una Maestría en Psicología.

b) Planificación de la Orientación: métodos y técnicas; temas y materiales; metas, resultados:

- A la pregunta sobre las metas específicas de su plan de trabajo de orientación, respondieron:
 - Divulgar la naturaleza y alcance que brinde el programa de orientación. Brindar ayuda institucional a los estudiantes. Ayudar a elegir inteligentemente una profesión al estudiante de sexto año.
 - Facilitar el proceso de aprendizaje de los alumnos. Ayudar a escoger su carrera según sus habilidades, intereses y recursos. Ofrecer conocimientos científicos de la educación sexual.
 - Lograr la adaptación del estudiante para su proceso de aprendizaje. Ofrecer cono

cimiento científico acerca de la sexualidad humana.

- Ayudar al estudiante a adaptarse al nuevo sistema educativo que está viviendo. Lograr un mejor método de estudio y que se conozca así mismo.
- Mejorar la calidad de los estudiantes con el desarrollo de actividades para enfrentarse a la vida. Mejorar el grado de aprovechamiento académico.
- Apoyar la gestión en los tres pilares del proceso orientador: Alumnos-docentes-padres.
- Mejorar los hábitos y actitudes. Ayudar a optimizar su condición de graduando y despertar su interés vocacional.
- Adaptar a los alumnos nuevos al sistema escolar.
- Colaborar con los profesores en el aspecto académico y capacitar a los alumnos en cuanto a la elección de sus carreras.
- Ayudar a los profesores consejeros en su labor de orientación y apoyar a la Dirección de la escuela en disciplina, salud y rendimiento académicos.
- Divulgar la orientación educativa y pro-

fesional, entrevistas a docentes, padres de familia, estudiantes para ayudarlos a resolver problemas.

- Ofrecer diversos servicios de orientación a los estudiantes. Apoyar a los administrativos y a la comunidad en general.
- Orientar a los estudiantes para formar un ciudadano íntegro.
- Encauzar a los jóvenes para lograr una profesión.
- Conseguir la mejor disciplina posible en los estudiantes y lograr un mejor rendimiento académico.
- Orientación adecuada para mejorar el rendimiento académico.
- Lograr en el estudiante la identificación con el servicio de orientación. Dar a conocer aspectos de sexualidad humana y brindar técnicas de estudio.
- Tener conocimiento de las edades de los estudiantes para aplicar la orientación.
- Reforzar actitudes y habilidades para que más adelante tengan capacidad, los estudiantes para resolver problemas.
- Crear conciencia de responsabilidad y fomentar el interés por la lecto escritura.

- Contribuir a la formación de hábitos y actitudes en el estudiante.
- Mejorar la conducta del estudiante. Lograr un buen rendimiento académico y el buen uso de hábitos de estudio.
- Descubrir actitudes y capacidades del estudiante para conocer sus posibilidades en el proceso de aprendizaje y crear hábitos de conducta positivos.
- Explorar las actitudes de los alumnos para guiar la tarea de los orientadores y dar seguimiento para la ayuda académica.
- A la pregunta sobre lo que espera que se obtenga como resultado de la orientación a sus estudiantes, contestaron:
 - Que los estudiantes conozcan los servicios que orientación presta y que al finalizar los estudios puedan elegir una carrera tomando en cuenta la capacidad intelectual, economía y el mercado ocupacional.
 - Lograr que los estudiantes sean personas responsables, que tengan un mejor comportamiento ante situaciones de la vida.
 - Lograr cambios de actitud positiva, disciplinaria en el aspecto educativo.
 - Concientizar a los estudiantes para ocupar

mejor su tiempo libre.

- Buena formación integral. Seleccionar una carrera universitaria.
- Bienestar psicológico y mejoramiento académico de los estudiantes.
- Mejorar los hábitos de estudio y la ubicación adecuada en los estudios de segundo ciclo.
- Que el estudiante comprenda que el estudio es la mejor oportunidad para su futuro.
- Mejorar el rendimiento académico y la organización de sus deberes escolares.
- Mejorar el rendimiento académico, conducta y salud, para una adecuada y armónica relación humana.
- Adquieran una personalidad integral.
- Que los estudiantes se adapten a las condiciones sociales y se desempeñen en el campo ocupacional.
- Alcanzar las metas trazadas y seguir trabajando con los jóvenes.
- Lograr lo propuesto para mi propia satisfacción.
- Mejorar el aprovechamiento y rendimiento del estudiante.

- Orientaciones: cambio de conducta.
- Que el estudiante tenga fé en la orientación para la solución de sus problemas.
- Cambio de conducta.
- Que tenga hábitos deseables y disminuir fracasos.
- Personas responsables, capaces de ejercer un trabajo.
- Disminuir fracasos. Orientación profesional.
- Disminuir fracasos. Mejorar la salud física y mental del estudiante.
- Cambios en el rendimiento académico y en la conducta de los estudiantes.
- Lograr adultos ajustados, maduros y responsables.
- Orientarlos en hábitos de estudios.

De los veinticinco (25) Profesores Orientadores encuestados se encuentra que para organizar el Plan de Trabajo Anual, los que participan en su elaboración son:

- Diecinueve (19) Profesores Orientadores informan que realizan su plan anual con la participación de sus colegas orientadores y coordinadores.

- Tres (3) Profesores Orientadores expresan que lo hacen sin ninguna participación o sea, lo realizan individualmente.
- Dos (2) Profesores Orientadores expresan que lo realizan con la participación de sus estudiantes.
- Un Profesor Orientador no contestó. (ver cuadro N°5)
- Veinte (20) Profesores de Orientación respondieron que en alguna medida se hallan en la búsqueda de métodos que faciliten la "orientación" a sus alumnos.
- Cinco (5) Profesores de Orientación señalan que decididamente si lo hacen.
- Quince (15) Profesores de Orientación señalan que en alguna medida modifican el programa cada vez que lo consideran necesario.
- Diez (10) Profesores de Orientación expresan que ocasionalmente si lo modifican.
- Diez (10) Profesores de Orientación señalan que han generado procedimientos en alguna medida; para que los alumnos propongan nuevos temas.
- Quince (15) Profesores de Orientación expresan que decididamente sí. (Ver cuadro N°8)

- Cinco (5) Profesores de Orientación expresaron que su metodología es medianamente aceptable.
- Un Profesor de Orientación solamente, señaló que la metodología utilizada es muy aceptable. (Ver cuadro N°9)
- Dieciocho (18) Profesores de Orientación invitan a sus alumnos a participar en programas de otras instituciones.
- Siete (7) Profesores de Orientación en alguna medida logran esta participación. (Ver cuadro N°8)
- Once (11) Profesores de Orientación eligieron en el tercer lugar el tema: Toma de decisiones frente a sus problemas.
- Catorce (14) Profesores de Orientación escogen el cuarto tema: Como fortalecer sus relaciones familiares.
- Once (11) Profesores de Orientación eligen el quinto (5º) lugar el tema: Como relacionarse con las personas. (Ver cuadro N°7)
- Participación y Comunicación del Profesor Orientador:
 - Dieciocho (18) Profesores de Orientación expresan que en alguna medida ha podido lograr

que exista una mejor comunicación entre los profesores y alumnos.

- Siete (7) Profesores de Orientación consideran que este logro decididamente se ha cumplido. (Ver cuadro N°8)
- Diecisiete (17) Profesores de Orientación permiten a sus alumnos plena libertad para que expresen sus opiniones en un grado muy aceptable.
- Ocho (8) Profesores de Orientación lo consideran muy aceptable
- Trece (13) Profesores de Orientación expresan que el nivel de participación de los alumnos en la ejecución de su tarea es aceptable. (Ver cuadro N°8)
- Ocho (8) Profesores de Orientación lo consideran medianamente aceptable. (Ver cuadro N°9)
- Percepción de su propia labor
 - Diecinueve (19) Profesores de Orientación expresan que el nivel de orientación que han lo grado sus alumnos gracias a su esfuerzo es aceptable.
 - Dos (2) Profesores de Orientación señalan que ha sido muy aceptable.
 - Doce (12) Profesores de Orientación señalan que el sentido de responsabilidad de sus a-

alumnos hacia su tarea ha sido aceptable.

- Diez (10) Profesores de Orientación expresan que ha sido, dicho grado de responsabilidad: medianamente aceptable.
- Tres (3) Profesores de Orientación expresan que ha sido muy aceptable.
- Doce (12) Profesores de Orientación indican que el nivel de expectativas demostrado hacia su tarea ha sido aceptable.
- Trece (13) Profesores de Orientación indican que ha sido, medianamente aceptable.
- Veinte (20) Profesores de Orientación señalan que, en general, el interés por la orientación que evidenciaron sus alumnos fue aceptable.
- Cinco (5) Profesores de Orientación indican que fue muy aceptable. (ver cuadro N°9)
- Veintiun (21) Profesores de Orientación resuelven situaciones de importancia en su escuela.
- Cuatro (4) Profesores de Orientación dicen que en alguna medida lo hacen (Ver cuadro N°8)
- Supervisión de su tarea:
 - Diecisiete (17) Profesores de Orientación expresan que es el Director de sus respectivas escuelas el que realiza la supervisión de su

tarea.

- Ocho (8) Profesores de Orientación señalan que son ellos mismos los que realizan la supervisión. (Ver cuadro N°6)
- Quince (15) Profesores de Orientación consideran que la supervisión recibida no ayuda a mejorar su labor.
- Siete (7) Profesores de Orientación expresan que en alguna medida si los ayuda.
- Tres (3) Profesores de Orientación contestaron que decididamente si los ayuda. (Ver cuadro N°8)
- Evaluación de su labor:
A la pregunta Cuáles han sido las mayores dificultades que a los orientadores se les ha presentado en su labor? los mismos respondieron:
 - Falta de cooperación del personal docente, dirección y padres de familia. Respondieron cuatro (4) Orientadores.
 - Falta de material didáctico y bibliografía. Respondieron seis (6) Orientadores.
 - Falta de tiempo horario y aula para atender los grupos. Respondieron cinco (5) Orientadores.

- Falta de personal de orientación respondieron cuatro (4) Orientadores.
- Sin contestar dos (2) Orientadores.
- Falta de un mercado de trabajo, diferente a la orientación profesional brindada en los programas del plantel. Respondieron cinco (5) Orientadores.
- Relación con la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.
 - Diez (10) Profesores de Orientación contestaron que los programas de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional en alguna medida son suficiente para organizar su labor.
 - Diez (10) Profesores de Orientación respondieron que los programas de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional no son suficientes para organizar su labor.
 - Diez (10) Profesores de Orientación señalan que el apoyo administrativo es en alguna medida suficiente y oportuno.
 - Quince (15) Profesores de Orientación expresan que no lo es.
 - Trece(13) Profesores de Orientación respondieron que reciben asesoramiento de la Dirección de

Orientación Educativa y Profesional en un grado medianamente aceptable.

- Seis (6) Profesores de Orientación señalan de manera aceptable dicho asesoramiento.
- Seis (6) Profesores de Orientación señalan que no reciben asesoramiento.
- Trece (13) Profesores de Orientación indican que la Comunicación de Orientación Educativa y Profesionales medianamente aceptable.
- Cinco (5) Profesores de Orientación consideran que dicha comunicación no se da.
- Cinco (5) Profesores de Orientación que es aceptable.
- Un Profesor de Orientación considera que es muy aceptable. (Ver cuadro N°9)

- Actualización Profesional:

En cuanto a los aspectos de actualización profesional encontramos que los veinticinco profesores orientadores expresan haber realizado un seminario sobre educación sexual y uso indebido de drogas.

- Espacio físico donde labora:

- Quince (15) de los Profesores de Orientación encuestados señalaron que el espacio físico que se les proyó para realizar su labor no

es el adecuado.

- Diez (10) Profesores de Orientación respondieron que en alguna medida sí lo es. (Ver cuadro N°8)

Sugerencias para el servicio de los Profesores de Orientación para mejorar la eficiencia del servicio de Orientación Educativa y Profesional.

1. Mayor coordinación y apoyo de la Dirección Nacional.
2. Falta de Dirección (enlace) Provincial con la Dirección Nacional.
3. Mayor comunicación con la Dirección Nacional de Orientación con todas las áreas de la República donde existen orientadores.
4. Presionar para que los Departamentos de Orientación cuenten con equipos profesionales necesarios para llevar a cabo una mejor labor.
5. Dotes de películas a los Departamentos sede.
6. Dos seminarios sobre motivación de los alumnos en los temas de estudio y problemas de aprendizaje.
7. Nombrar un psicólogo permanente para cada Departamento.
8. Continuar la práctica de seminarios, sobre todo lo relacionado a técnicas de estudios, deficien

cias en el aprendizaje.

9. Facilitar la adquisición de material audiovisual.
10. Lograr material didáctico adecuado.
11. Proveer fondos a fin de atender los problemas de salud.
12. Exigir que los orientadores sean psicólogos.
13. Establecer en el Programa de Orientación los esenciales mínimos que un estudiante debe recibir del servicio de orientación para que el Orientador no se pierda realizando otras funciones administrativas.
14. Nombrar un psicólogo en los departamentos de Orientación o a nivel Provincial para la solución de los casos.
15. Proporcionar todo el material didáctico para la orientación.
16. Definir las funciones de "especialistas".
17. Determinar el escalafón para que haga justicia a dichos especialistas.
18. Elegir un coordinador provincial, por concurso y con horarios cónsonos a sus funciones.
19. Dar oportunidad de intercambios directos entre el personal de planta y los orientadores.
20. Considerar que debe proveerse de materiales y que sean para un colegio y no compartidos.
21. Descentralizar las funciones de las de planta.

22. Mayor participación de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional en el nombramiento del personal de Orientación.
23. Abrir concurso en las posiciones relevantes de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.
24. Censar para determinar número de orientadores según población escolar y necesidades.
25. Reestablecer equipo de supervisión nacional con funciones específicas.
26. Participar, junto con la Dirección General de Orientación y la Junta de Personal en los nombramientos.
27. Calificar a los estudiantes para que se sientan estimulados.
28. Hacer más funcional la comunicación entre la Dirección de Orientación Educativa y Profesional y dos Profesores Orientadores.
29. Preparar jornadas de trabajo o mesas redondas con diferentes personas del mundo del mercado de trabajo; esto lo debería hacer el personal del plantel.
30. Divulgar los programas de Orientación.
31. Nombrar más personal de apoyo.
32. Mayor supervisión en los programas de Orientación.

33. Preparar al personal que trabaja en Orientación.
34. Conseguir que en cada escuela exista un cuerpo interdisciplinario (psicólogos, trabajadores sociales y orientadores).
35. Divulgar a los padres de familia los Programas de Orientación Educativa y Profesional.
36. Mejorar la supervisión.
37. Aumentar el personal de apoyo en las escuelas (psicólogo, trabajadores sociales, etc.)
38. Actualizar los métodos específicos para los orientadores mediante seminarios.
39. Adquirir el material adecuado por medio del Departamento de Orientación.
40. Nombrar más personal, ya que el colegio sólo cuenta con un solo profesor.
41. Recibir cooperación por parte del Ministerio de Educación y Directores de escuelas.
42. Poner a disposición el apoyo de psicólogos, trabajadores sociales y enfermeras.
43. Recibir apoyo, supervisión del personal de planta.
44. Mejor colaboración de parte de los orientadores y por ende de la Dirección del Plantel.
45. Mejor y mayor supervisión de Orientación.

46. Divulgar los Programas de Orientación a la Comunidad y padres de familia.
47. Actualizar al personal según el área en que se desenvuelve.
48. Aumentar al personal de apoyo.

CUADRO N°5

PERSONAS QUE PARTICIPAN EN LA ELABORACION DEL PLAN DE
TRABAJO ANUAL SEGUN LA OPINION DE 25 ORIENTADORES ENCUESTADOS

Orden de preferencia Personas que participan	1		2		3		4	
	fs	%	fs	%	fs	%	fs	%
Estudiantes					2	8		
Padres de Familia ..								
Otros Orientadores y Coordinadores	19	76						
Funcionarios de la Dirección de Orienta ción Educativa y Pr <u>o</u> fesional								
Usted únicamente ...			3	12				
No contestó							1	4
TOTAL	19		3		2		1	
%		76		12		8		4

CUADRO N°6

DISTRIBUCION DE LAS OPINIONES DE LOS PROFESORES CON RESPECTO
A LAS PERSONAS QUE BRINDAN SUPERVISION

Orden Personas que brindan participación	1	2	3	4	5
Usted mismo		8			
Otros Orientadores					
Director de la Es- cuela	17				
Funcionarios de la Dirección de Orien- tación					
Coordinadores de Orientadores					
Otros					
TOTAL	17	8			

CUADRO N°7

SELECCION DE LOS TEMAS QUE EN OPINION DE LOS PROFESORES
DE ORIENTACION RESULTAN DE MAYOR INTERES Y NECESIDAD

Temas \ Orden de tema	1	2	3	4	5	6	7	8	
	fs	fs	fs	fs	fs	fs	fs	fs	
Aprender a estudiar		21							
Empleo del tiempo libre									
Toma de decisiones frente a sus problemas			11						
Como mejorar de salud									
Como fortalecer lazos familiares				14					
Como elegir una carrera	15								
Como relacionarse con las personas ..					11				
Otras									
TOTAL	15	21	11	14	11				

CUADRO N°8

RESPUESTAS DE LOS ORIENTADORES AL ENUNCIADO 10 DE
LA II PARTE SEGUN INDICADOR

Categorías Items II parte	Decidida mente si fi	En algu na medi da si fi	No fi	Carezo de infor mación fi	Indicador
10 ₁	5	20			Planificación
10 ₃	10	15			
10 ₄	18	7			Supervisión
10 ₆	15	10			
10 ₈	3	7	15		
10 ₅	20	5			Labor del orientador
10 ₂	7	18			Comunicación
10 ₇	5	10	10		Apoyo de la Dirección
10 ₁₀		10	15		Espacio físico
10 ₉		10	15		

CUADRO N°9

RESPUESTAS DE LOS ORIENTADORES AL ENUNCIADO 9 DE
LA II PARTE SEGUN INDICADOR

Categorías Items II parte	Muy aceptable fi	aceptable fi	Mediana- mente aceptable fi	No aceptable fi	Indicador
9 ₁	1	19	5		Planificación: Metodo- logía
9 ₂	2	19	4		Labor del Orientador
9 ₃	3	12	10		
9 ₄		12	13		
9 ₅	5	20			
9 ₆	8	17			Relación comunicación
9 ₇	8	13	4		
9 ₈	1	5	13	6	Apoyo a la Dirección
9 ₉		6	13	6	

4.5. Presentación de los datos de los Profesores de Asignatura

De los 161 profesores de asignatura, 35 pertenecen a la Provincia de Colón; 54 a la Provincia de Chiriquí y los 72 restantes a la Provincia de Panamá

Estos profesores imparten diversas asignaturas que son de tipo académico y especiales.

Para la presentación de los datos obtenidos de los profesores de asignatura se procedió de las siguientes formas:

1. En los cuadros Nº 10, 11, 12 y 13, se presentaron las frecuencias y porcentajes para cada uno de los 17 items categorizados bajo un Sí o No y frente a los cuales los profesores de asignatura tenían que elegir y señalar su opinión.

La tabulación de las respuestas a estos items se hicieron globalmente, es decir, sumando las frecuencias de cada muestra provincial en el

cuadro N°10. Mientras que en los cuadros Nos. 11, 12 y 13, se presentan las respuestas a estos 17 items por provincia respectivamente es decir, el cuadro N°11, representa a Colón, el N°12, a Chiriquí y el N°13, a la Provincia de Panamá.

Para los items 4, 5, 8, 10 y 11 que solicitaban, además del Sí o No, la justificación de las respuestas se procedió de la siguiente manera:

- Se clasificaban las respuestas según la valoración positiva o negativa y aquellas donde el profesor no había dado explicación; luego se tabulaban las razones de las justificaciones en categorías amplias que podían contetener a cada respuesta, dependiendo de la naturaleza del item .

Este procedimiento se hizo teniendo en cuenta la frecuencia y el porcentaje de cada respuesta en las distintas provincias seleccionadas y colateralmente se sacaron los totales globales de tres provincias en conjunto.

En los cuadros Nos. 14_A, 14_B, 15_A, 15_B, 16_A, 16_B, 17_A, 17_B, 18_A, 18_B y 19 se presenta dicha información.

3. El ítem 19 que se refiere a las recomendaciones que señalaban los profesores de asignaturas se tabuló también señalando categorías amplias. Cabe señalar que los profesores de asignaturas daban, en oportunidades más de una recomendación; por lo tanto no habrá coincidencia en los totales; ya que la cantidad de respuestas excede a la población.
4. El ítem 18 fue tabulado ordenando los temas seleccionados que ocupara los primeros cinco lugares y la tabulación respectiva se presenta en el cuadro N°20.

Tomando como referencia los indicadores establecidos en este trabajo, a continuación se hace una descripción de cada uno de ellos en función de los porcentajes alcanzados según las categorías de respuestas elegidas por los encuestados a los diversos ítems.

Labor del Orientador:

El 63% de los profesores de asignatura afirma que el Profesor de Orientación indaga las causales de fracasos de sus estudiantes.

El 37% de los profesores de asignatura contestaron que no indaga, el profesor de orientación sobre los fracasos.

El 78% de los profesores de asignatura afirma que el Profesor de Orientación ayuda a la solución de los problemas de los estudiantes.

El 22% de los profesores de asignatura niega que exista tal ayuda.

Planificación de la Orientación: métodos, Técnicas y temas.

El 72% de los profesores de asignatura consideran que los Profesores de Orientación si actúan en relación a los problemas disciplinarios de los estudiantes. Sin embargo, el 28% considera que no es así.

El 73% de los profesores de asignatura afirman que el Profesor Orientador conoce las situaciones más relevantes que afectan el rendimiento de los estudiantes.

El 27% de los profesores indican no conocerlo.

El 33% de los profesores de asignatura conocen la metodología empleada por el Profesor Orientador.

El 67% de los profesores de asignatura no conoce la metodología empleada por el Profesor de Orientación.

El 28% de los profesores de asignatura aporta ideas para el plan de trabajo del Orientador.

El 71% de los profesores de asignatura no aporta ideas para dicho plan de trabajo.

El 48% de los profesores de asignatura considera que los Orientadores participan en las reuniones de los padres de familia.

El 52% de los Profesores de asignatura considera que no participan.

Resultado de la Orientación:

El 32% de los profesores de asignatura expresan que conocen los resultados obtenidos por el Departamento de Orientación de su colegio en función del objetivo propuesto.

El 68% de los profesores de asignatura no conoce los resultados.

Actualización Profesional:

El 66% de los profesores de asignatura expresan que el Profesor de Orientación se mantiene actualizado en los aspectos de su área.

El 34% de los profesores de asignatura niegan la anterior afirmación.

Orientación Profesional:

El 68% de los profesores de asignatura afirman que el Departamento de Orientación ayuda en la toma de decisiones para elegir una carrera profesional.

El 32% de los profesores de asignatura niegan que el Departamento ayude en la toma de dichas decisiones.

El 58% de los profesores de asignatura afirman que el servicio de orientación ofrece adecuada orientación profesional.

El 42% de los profesores de asignatura consideran que no ofrece adecuada orientación profesional.

El 28% de los profesores de asignatura afirman que conoce el plan de trabajo de los Profesores de Orientación.

El 72% de los profesores de asignatura desconocen el plan de trabajo de los Profesores Orientadores.

El 31% del total de profesores de asignatura contestaron que si planifican actividades en forma coordinada con el Profesor de Orientación.

El 69% de los profesores de asignatura responden que no planifican actividades en forma coordinada con el Profesor de Orientación.

Según la opinión de los profesores de asignatura los temas que resultaron de mayor interés son:

- Como elegir una carrera, ocupa el Ier. lugar.
- Como aprender a estudiar, ocupa el IIo. lugar.
- Como elegir una carrera, ocupa el IIIr. lugar.

- Como fortalecer sus relaciones familiares, ocupó el IVo. lugar.

Relaciones: Comunicación del profesor

El 48% afirman que el Profesor de Orientación le solicita información concerniente al contenido académico en el cual tiene problemas el estudiante.

El 52% sostiene lo contrario.

El 88% de los profesores de asignatura consideran que el Profesor de Orientación participa en la búsqueda de soluciones a los problemas que ocurren en el plantel.

El 12% de los profesores de asignatura niega lo anterior.

El 47% de los profesores de asignatura solicita asesoramiento del Profesor de Orientación.

El 53% de los profesores de asignatura no solicita asesoramiento.

El 70% de los profesores de asignatura afirma que es efectiva la participación del Profesor Orientador en comisiones de trabajo.

El 30% de los profesores de asignatura expresa que la participación del Profesor de Orientación no es efectiva.

CUADRO N°10

OPINIONES DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURAS
CORRESPONDIENTES A LAS PROVINCIAS DE COLON, CHIRIQUI Y PANAMA

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	SI		NO		
	fs	%	fs	%	
1	101	63	60	37	161
2	77	48	84	52	161
3	116	72	45	28	161
4	141	88	20	12	161
5	76	47	85	53	161
6	125	78	36	22	161
7	118	73	43	27	161
8	94	58	67	42	161
9	110	68	51	32	161
10	54	33	107	67	161
11	106	66	55	34	161
12	50	31	111	69	161
13	45	28	116	72	161
14	113	70	48	30	161
15	46	29	115	71	161
16	78	48	83	52	161
17	52	32	109	68	161

CUADRO Nº11

OPINIONES DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURAS
CORRESPONDIENTES A LA PROVINCIA DE COLON

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	SI		NO		
	fs	%	fs	%	
1	23	65	12	34	35
2	18	51	17	48	35
3	29	82	6	17	35
4	33	94	2	5	35
5	20	57	13	42	35
6	29	82	6	17	35
7	27	77	8	22	35
8	21	60	14	40	35
9	15	71	10	28	35
10	13	37	22	62	35
11	24	68	11	31	35
12	16	45	19	54	35
13	13	37	22	62	35
14	29	82	6	17	35
15	11	31	24	68	35
16	18	51	17	48	35
17	15	42	10	58	35

CUADRO Nº12

OPINIONES DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURAS
CORRESPONDIENTES A LA PROVINCIA DE CHIRIQUI

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	SI		NO		
	fs	%	fs	%	
1	42	77	12	22	54
2	38	70	16	29	54
3	48	88	6	11	54
4	47	87	7	12	54
5	32	59	22	40	54
6	48	88	6	11	54
7	48	88	6	11	54
8	42	77	12	22	54
9	46	85	8	14	54
10	23	42	31	57	54
11	40	74	14	25	54
12	22	40	32	59	54
13	21	38	33	61	54
14	50	92	4	7	54
15	23	43	31	57	54
16	35	64	19	35	54
17	22	40	32	59	54

CUADRO N°13

OPINIONES DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURAS
CORRESPONDIENTES A LA PROVINCIA DE PANAMA

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	S I		NO		
	fs	%	fs	%	
1	36	50	36	50	72
2	21	29	51	71	72
3	39	54	33	46	72
4	61	85	11	15	72
5	24	33	48	67	72
6	48	67	24	33	72
7	43	60	29	40	72
8	31	43	41	57	72
9	39	54	33	36	72
10	18	25	54	75	72
11	42	58	30	42	72
12	12	17	60	83	72
13	11	15	61	85	72
14	34	47	38	53	72
15	12	17	60	83	72
16	25	35	47	63	72
17	15	21	57	79	72

CUADRO N°14_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE LOS PROFESORES DE ASIGNA-
TURA A LA PREGUNTA N°4

Pregunta N°4: En la toma de decisiones para la búsqueda de soluciones a los problemas que ocurren en el plantel, la participación del Profesor de Orientación es muy importante?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N°54		PANAMA N°72		Σ	
	fi	%	fi	%	fi	%	161	%
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	33	94	46	85	56	78	139	86
1. Sirve de enlace, busca soluciones	12	34	17	31	18	25	47	29
. Al formar parte del cuerpo docente participa del consentimiento de éste: ayuda a la toma de decisiones más acertadas	3	8	4	7	4	5	11	7
. Se reúne con la Dirección, padres de familia para buscar soluciones			1	2	3	4	4	2
. Después de los administrativos deben ser las personas que más conozcan el problema	1	3	1	2	1	1	3	2
. Representan el vínculo entre las partes coexistentes dentro del plantel			2	4	1	1	3	2
. Está en constante comunicación con los estudiantes y conoce la realidad de cada uno de los problemas	6	17	8	15	9	12	23	14
. Sirve de mediador	1	3	1	2			2	2
. Sirve de enlace entre profesores, Directores y alumnos	1	3					1	1
2. Posee conocimientos, técnicas, da pautas, orienta	17	48	21	39	24	33	62	38
. Porque da las pautas e indicaciones que ayuda al mejor rendimiento del alumno			1	2	4	5	5	3
. El Orientador es el principal elemento para la carrera del estudiante					1	1	1	1
. Es el personal que tiene mayor conocimiento pedagógico para orientar al estudiante.....					1	1	1	1
. Encierra el conocimiento y el tiempo para resolver los problemas de los estudiantes					6	8	6	4
. Puede orientar mejor sobre la situación de los estudiantes: indisciplinarios, problemas familiares	1	3	4	7	6	8	11	7
. Posee amplios conocimientos teóricos y prácticos sobre la psicología del adolescente			1	2	3	4	4	2
. El Orientador está capacitado y posee cierta experiencia: formación técnica, docente para fortalecer el sistema educativo	16	48	14	26	3	4	33	20
. Orienta a los estudiantes y guía a los profesores			1	2			1	1
3. Evalúan la labor del Orientador	1	3	5	9	11	15	18	11
. Se debe hacer un estudio para el comportamiento del alumno					1	1	1	1
. Debería tener una mejor metodología para la solución de los problemas					2	3	2	2
. Deberían dar seguimiento a los problemas y aportar soluciones	1	3	4	7	6	8	11	7
. Es importante, aunque en la realidad no se le toma en cuenta					1	1	1	1
. Tienen interés por los problemas docentes y actúan de acuerdo a sus posibilidades			1	2	1	1	2	2
. Se hacen reuniones y consultas periódicas para una mejor orientación	1	3					1	1
4. Dudan acerca de la acción del Orientador	2	6	3	5	3	4	8	5
. Sería la primera persona que se acerca a la solución de los problemas si estuviese identificado con los estudiantes					1	1	1	1
. Supuestamente ellos deben dar una solución objetiva a los problemas	2	6	3	5	2	3	7	4
5. Sin explicación	1	3	1	2	2	3	4	2

CUADRO N°14_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°4

Pregunta N°4: En la toma de decisiones p' la búsqueda de solución a los probs. que ocurren en el plantel, la partic.del Prof.Or. es importante?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N°54		PANAMA N°72		Σ 161	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	1	3	7	13	14	10	22	14
1. Labor limitada, no se le toma en cuenta	1	3	2	4			3	2
No se le toma en cuenta para solucionar problemas	1	3	2	4			3	2
2. Evaluación de la labor .			1	2	2	3	3	2
. No tienen interés en los problemas del plantel, pues casi nunca están ..					2	3	2	1
. No me he enterado de su participación			1	2			1	1
3. No hay profesores de orientación, cualquiera puede ser orientador....			2	4	8	11	10	6
. No hay profesores de orientación.				4	8	11	8	5
. Cualquier profesor puede hacerlo			2	4			2	1
4. Sin explicación			2	4	4	5	6	4

CUADRO N°15_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°5

Pregunta N°5: Solicita usted asesoramiento al profesor de orientación para mejorar su labor docente?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N°54		PANAMA N°72		Σ	%
	fi	%	fi	%	fi	%	161	%
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	18	51	28	52	27	37	73	45
1. Introducen técnicas de enseñanza, refuerzan el aspecto académico, ayudan a la labor docente.....	3	8	5	9	8	11	16	10
. Introducen mejores técnicas de enseñanza para reforzar el aspecto académico.....	2	6	2	4	4	5	8	5
. Ayudan a mejorar la labor docente asesorando.....	1	3	3	5	4	5	8	5
2. Enfocan su preparación ...	3	8	1	2	2		6	4
. El orientador además de pedagogo debe ser psicólogo.			1	2	2	3	3	2
. Se infiere que por preparación posee técnicas y conocimientos.....	3	8					3	2
3. Evalúan su labor, experiencia y conocimientos	11	31	14	26	4	5	29	18
. Son ellos los que conocen mejor y con profundidad las dificultades de los estudiantes.	6	17	7	13	3	4	16	
. Su experiencia resulta valiosa en muchas ocasiones; ayuda a mejorar el proceso	5	14	7	13	1	1	13	8
4. Orientan sobre metodologías y técnicas.			1	2	7	10	8	5
. Orientan sobre dinámica de grupo y métodos pedagógicos.			1	2	7	10	8	5
5. Sin explicación	1	3	7	13	6	8	14	9

CUADRO N°15_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA AL PREGUNTA N°5

Pregunta N°5: Solicita usted, asesoramiento al Profesor de Orientación para mejorar su labor docente?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N° 54		PANAMA N°72		Σ	
	fi	%	fi	%	fi	%	161	%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	17	48	26	48	45	62	88	55
1. Evalúan su desempeño: apatía, desinterés, poca colaboración, falta comunicación	3	8	11	20	8	11	22	14
. No tienen tiempo para atenderme	2	6	6	11	2	3	10	6
. Generalmente no tienen respuestas adecuadas			2	4	2	3	4	2
. No he recibido colaboración efectiva cuando la he solicitado					1	1	1	1
. Falta de comunicación			3	5	2	3	5	3
. No hay interés para ayudar	1	3			1	1	2	1
2. Desconocen su función: no les compete es para los estudiantes, no sabía de su función.	7	20	9	17	11	15	27	17
. No es su función	4	11	9	17	4	5	8	5
. No tengo muchos años de experiencia, además formación técnica adecuada, académicamente no es necesario	2	6	9	17	3	4	14	9
. Creo que su labor debe ser exclusivamente para el estudiante					4	5	4	2
. No sabía que él podía brindar esa labor	1	3					1	1
3. Recurren a otros profesionales, coordinadoras, Director del plantel	1	3			3	4	4	2
. Trabajo con la coordinadora y profesores de mi asignatura					3	4	3	2
. Le pido al Director del plantel	1	3					1	1
4. Valoran al orientador en términos de desuso, apatía del departamento, condiciones de trabajo	3	8	1	2	4	4	8	5
. Por la apatía del departamento					1	1	1	1
. No he tenido oportunidad .	3	8			2	3	5	3
. Las condiciones de trabajo no son adecuadas					1	1	1	1
. Es un recurso que no utilizo			1	2			1	1
5. Ausencia de ese profesor .					7	10	7	4
. No hay profesor					7	10	7	4
6. Sin explicación	3	8	5	9	12	17	20	12

CUADRO N°16_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°8

Pregunta N°8: Cree usted que los servicios del Departamento de Orientación ofrecen una adecuada orientación profesional?	PROVINCIA							
	COLON N° 35		CHIRIQUI N° 54		PANAMA N°72		N	
	fi	%	fi	%	fi	%	161	%
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	20	57	40	74	28	39	88	55
1. Informan sobre las diferentes carreras	3	9	6	11*	5	7	14	9
. Mediante charlas, conferencias, proyecciones informan a los estudiantes sobre las distintas carreras	2		4	7	4	5	10	6
. Se le ofrece información sobre carreras prioritarias, aptitudes; capacidades y hábitos que deben tener	1		1	2			2	1
. Se relacionan con el Ministerio, Dirección y empresas para el conocimiento e información de las carreras necesarias para el país			1	2	1	1	2	1
2. En cuanto orientación profesional	5	14	7	13	6	8	18	11
. Se preocupan por ofrecer orientación profesional adecuada			5	9	5	7	10	6
. Existe un programa para señalar a los estudiantes de orientación profesional ..	5		2	4	1	1	8	5
3. Evaluación de su preparación	8	23	2	4	2	3	10	6
. Están preparados para esa labor	6	17	2	4	2	3	10	6
4. Evaluación de su labor			12	22	5	7	19	12
. Este año sí porque tienen horario			2	4	1		3	
. Se ha logrado (notamos mejoría en los estudiantes) ...			2	4			2	
. Hacen lo que pueden	1		4	7			5	3
. Ellos están pendiente a cualquier problema: interpretan carácter de los estudiantes, aspecto personal, etc.	1		4	7	4	5	9	5
5. Sin explicación	4	11	13	24	10	14	27	17

CUADRO N°16_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°8

Pregunta N°8: ¿Cree usted que los servicios del Departamento de Orientación, ofrecen una adecuada orientación profesional?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N° 54		PANAMA N°72		Σ	
	fi	%	fi	%	fi	%	161	%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS ...	15	43	14	26	44	61	73	45
1. Inadecuada administración escolar del programa del personal requerida			2	4	12	16	14	9
. No cuenta con horario dentro de la organización escolar .			2	4	7	10	9	5
. Solamente se hace cuando están en III y VI año.....					1	1	1	1
. Faltan psicólogos					2	3	2	1
. No en este plantel					2	3	2	1
2. Evalúan la labor: poca divulgación, no atienden las necesidades de los alumnos, poco interés			2	4	9	12	11	7
. No hay una constante divulgación de las oportunidades profesionales existentes ...					2	3	2	1
. Casi siempre actúan antes de indagar y visitar hogares para conocer los problemas a fondo					2	3	2	1
. No efectúa sus labores de acuerdo a las necesidades de los estudiantes (falta de información)			2	4	5	7	7	4
3. Evalúan la organización: limitación, no cubren las áreas faltan recursos, no se da en forma gradual	12	34	6	11	12	16	30	19
. Tienen demasiadas limitaciones, tratan de hacer lo posible			1	2	2	3	3	2
. No cubren todos los aspectos y áreas de su cargo	3	8			2	3	5	3
. No cuentan con condiciones adecuadas de trabajo: falta materiales, archivos, etc...	5	14	1	2	4	5	10	6
. Poco interés por parte del Orientador	1	3	2	4	2	3	5	3
. No se da en forma gradual y con una programación específica	3	8	2	4	2	3	7	4
4. Carecen de formación en la especialidad			1	2	1	1	2	1
. No por falta de formación profesional en la especialidad			1	2	1	1	2	1
5. Sin explicación	3	8	3	5	10	13	16	10

CUADRO N°17_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°10

Pregunta N°10: Conoce usted la metodología de los temas de sarrollados por el profesor orientador...?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N°54		PANAMA N°72		Σ 161	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	13	37	25	46	16	22	54	33
1. La conocen a través de: reuniones comunicación verbal, al tratar dificultades de los alumnos.....	10	28	16	30	8	11	34	21
. He conversado con el orientador sobre el tema	8	23	14	26	2	2	24	15
. Los orientadores presentan su plan de reuniones.....	2	6			5	7	7	4
. Me relaciono cuando un estudiante tiene dificultades .			2	4	1	1	3	2
2. Enuncian las metodologías temas-dinámicas			3	5	1	1	4	2
. Usan diferentes metodologías, temas, dinámicas,etc.			3	5	1	1	4	2
3. Evalúan la labor del orientador	2	6	3	5			6	4
. Están pendientes de los problemas y deficiencias de los alumnos.	2	6	3	5	1	1	6	4
4. Sin explicación	1	3	3	5	6	8	10	6

CUADRO N°17_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°10

Pregunta N°10: Conoce usted la metodología de los temas desarrollados por el profesor orientador?	PROVINCIAS							
	COLON N° 35		CHIRIQUI N° 54		PANAMA N°72		Σ 161	
	fi	%	fi	%	fi	%		%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	22	63	29	54	56	78	107	66
1. Taxativamente afirman desconocer la metodología empleada.	9	26	6	11	7	7	20	12
. No tengo conocimiento de los temas y metodología ...	9	26	6	11	3	4	18	11
. No hay metodología conocida se supone que la tendrán ..					2	3	2	1
2. Evalúan la labor del orientador			10	18	24	33	34	21
. Lo hacen en privado, no se relacionan con el docente, falta divulgación; existe escasa comunicación			10	18	24	33	34	21
3. Evalúan la organización del trabajo del orientador	3	8	1	2	4	5	8	5
. No tienen horario y sólo algunas veces llaman al estudiante					2	3	2	1
. Tienen demasiadas inasistencias y no hacen nada	3	8					3	2
4. Evalúan al organización escolar			3	5	5	7	8	5
. Porque existe poca relación entre las materias			1	2	1	1	2	1
. No hay profesor			2	4	4	5	6	4
5. Actitudes que denotan desinterés por el profesor de orientación	2	6	2	4	2	3	6	4
. No me ha interesado	2	6	2	4	2	3	6	4
6. Sin explicación	8	23	7	13	16	22	31	19

CUADRO N°18_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°11

Pregunta N°11: ¿Cree usted que el profesor de orientación se mantiene actualizado en los aspectos de su área?	PROVINCIAS							
	COLON N°35		CHIRIQUI N°54		PANAMA N°72		Σ	
	fi	%	fi	%	fi	%	161	%
CATEGORIZACIONES POSITIVA	28	80	40	74	36	50	104	64
1. Valorización positiva: asis- tencia a reuniones	10	28	14	26	16	22	40	25
. Participa constantemente en seminarios, reuniones, con- tacto con instituciones que tratan problemas de actuali- dad	10	28	14	26	16	22	40	25
2. Evalúan las actitudes: tie- nen interés, la necesidad en razón a los cambios, brin- dan técnicas.	6	17	10	18	10	14	26	16
. Tienen interés por su campo	2	6	4	7	2	2	8	5
. Su labor lo obliga a prepa- rarse y actualizarse	2	6	2	4	2	2	6	4
. Su labor así lo requiere, a demás demuestra que lo hace	2	6	3	5	2	2	7	4
. Realizan actividades de acuerdo a la realidad del colegio					1	1	1	1
. Lo necesitan debido a que siempre hay cambios					1	1	1	1
. Están anuentes a la asimila- ción del alumno					2	2	2	1
. Brindan técnicas			1	2			1	1
3. Dudan de la actualización .	7	20	10	18	1	1	18	11
. Asumiendo que todo profesor debe estar actualizado	7	20	10	18	1	1	18	11
4. Sin explicación	5	14	6	11	9	12	20	12

CUADRO N°18_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA A LA PREGUNTA N°11

Pregunta N°11: ¿Cree usted, que el profesor de orientación se mantiene actualizado en los aspectos de su área?	PROVINCIAS							
	COLON N° 35 fi %		CHIRIQUI N° 54 fi %		PANAMA N°72 fi %		Σ 161 %	
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	7	20	14	26	36	50	57	35
1. Enfocan la actualización en función de técnicas, definición de función			2	4	5	7	7	4
. Necesitan actualizarse en sus técnicas por la índole de su trabajo			1	2	2	2	3	2
. Necesitan prioritariamente definir su función			1	2	3	4	4	2
2. Evalúan la labor: no hay convicción, no hacen nada, tradicionalistas	5	14	6	11	9	12	20	12
. Ninguno hace nada			1	2	3	4	4	2
. No hay comunicación de su trabajo	5	14	5	9	4	5	14	9
. Se practican los métodos tradicionalistas					1	1	1	1
3. Revaloran la formación académica.	1	3	3	5	1	1	5	3
. Deben ser psicólogos	1	3	1	2	1	1	3	2
. La preparación del orientador no difiere de la nuestra			2	4	1	1	2	1
4. Indican razones económicas					1	1	1	1
. Por escasos recursos económicos					1	1	1	1
5. No hay profesor					5	7	5	3
. No hay profesor					5	7	5	3
6. No explica	1	3	3	5	15	21	19	12

CUADRO N°19
CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES DE ASIGNA-
TURA A LA PREGUNTA N°19

Pregunta N°19: ¿Qué recomendaciones pre- sentaría usted para mejorar la eficiencia del Servicio de Orientación?	PROVINCIAS		
	COLON fi	CHIRIQUI fi	PANAMA fi
RECOMENDACIONES *			
1. Comunicación con los profesores de asignaturas de otras áreas para: conocer los problemas de los estudiantes, mejorar la metodología de los docentes	17	26	33
2. Ampliar su campo de acción: visita a hogares, comunicación con padres de familia.....	3	2	4
3. Informar sobre su labor; dar a conocer los objetivos	4	10	6
4. Coordinar con los profesores de las demás áreas su plan de trabajo		5	7
5. Planificación de sus funciones y trabajos: horarios, delimitar sus funciones	5		17
6. Implementación de recursos físicos, humanos, apoyo	3	6	4
7. Metodología de su trabajo:			
a) <u>Con los estudiantes:</u> Orientar sobre carreras y trabajos; fichas de orientación y consejería, que tengan a su cargo la parte B del boletín, además del tema sexual, otros temas ayuda al estudiante; estudiar índices de fracasos, aplicación periódica de tests; realizar actividades con los estudiantes			
b) <u>Metodología con los profesores:</u> Reunión con profesores para tratar problemas académicos; asesorar; orientar y evaluar a los estudiantes....	4	6	2
8. Evaluación de la labor del orientador, del programa: actualizarse en su área, investigar la labor del Departamento de Orientación			
9. Administración del Servicio que no se le asignen tantas tareas administrativas mayor despliegue de charlas y seminarios	9		
10. No se le da importancia al servicio, la implementación debe ser más efectiva...	6		10
11. Sin explicación	4	3	15

* En este cuadro no se sacaron porcentajes, pues los profesores de asignatura emitieron más de una recomendación. Se tabularon todas.

CUADRO N°20

SELECCION DE LOS TEMAS QUE EN OPINION DE LOS PROFESORES
DE ASIGNATURA RESULTARIAN DE MAYOR INTERES

TEMAS	ORDEN DE LOS TEMAS				1				2				3				4				5				T _t 161
	fs				fs				fs				fs				fs								
	Colón	Chiriquí	Panamá	TOTAL	Colón	Chiriquí	Panamá	TOTAL	Colón	Chiriquí	Panamá	TOTAL	Colón	Chiriquí	Panamá	TOTAL	Colón	Chiriquí	Panamá	TOTAL					
1. Como aprender a estudiar	15		28	43		10		10													53				
2. Empleo del tiempo libre														2	2	4					4				
3. Toma de decisiones frente a problemas.						10		10									3			3	13				
4. Como mejorar su salud																		1	1		1				
5. Como fortalecer sus relaciones familiares										3	5	5	13								13				
6. Como elegir una carrera	27		27	10		36	46														73				
7. Como relacionarse con las personas ..														4		4					4				
8. Otros																									

4.6. Presentación de los datos de los estudiantes:

Se encuestaron seiscientos nueve (609) estudiantes de ambos sexos, trescientos cuarenta y dos (342) pertenecientes al sexo femenino y doscientos sesenta y siete (267) al sexo masculino.

En cuanto a la variable sexo constituía parte de la información general que no se analizará en el presente trabajo.

De los 609 estudiantes encuestados 156, correspondían a la Provincia de Colón; 117 a Chiriquí y 336 a Panamá.

Para la tabulación de las opiniones de la Ia. parte de la encuesta se procedió de dos formas:

- a) Se sumaron las frecuencias correspondientes a cada uno de los items del 1 al 14 según las categorías de respuestas en si o en no. Calculándose los correspondientes porcentajes.
- b) Para las preguntas 1, 2, 9 y 13 donde se le pedía una justificación a su respuesta se procedió a categorizar las razones positivas y negativas respectivamente.

Para dicha categorización se trató de transcribir en forma textual las respuestas emitidas en frases que se presentaban con frecuencia en la población.

También se tabularon las preguntas donde el estudiante no daba justificación a su respuesta.

Se hace constar que a pesar de haberse validado el instrumento, la instrucción correspondiente a la IIa. parte no fue comprendida o interpretada por los estudiantes, razón por la cual la tabulación no pudo realizarse. Pues las respuestas de los estudiantes recogidas no combinaban (en un gran número de casos) el orden requerido con la respectiva ponderación del interés.

Los cuadros Nos. 21, 22, 23 y 24 presentan la distribución de las frecuencias y sus respectivos porcentajes ante, los items del 1 al 14, categorizados en Sí o No, de las respectivas Provincias en forma individual y global.

Los cuadros Nos. 25_A, 25_B, 26_A, 26_B, 27_A, 27_B, 28_A y 28_B ilustran las categorizaciones de las respuestas positivas y negativas.

Se toman como referencia los indicadores establecidos. A continuación describimos cada uno de ellos en función de los porcentajes alcanzados en las categorías de respuestas elegidas por los encuestados.

Labor del Orientador:

- El 70% de los estudiantes afirma haber recibido

ayuda del orientador en la toma de decisiones.

El 30% opinó en forma contraria.

- En cuanto a la ayuda recibida del orientador en relación a pensar críticamente ante algunos problemas, el 66% de los estudiantes opinó haberto recibido. El 34% no lo recibió.
- El 81% de los estudiantes opinó que en su experiencia con el Profesor de Orientación predominó un clima de comprensión y respeto. El 19% de los estudiantes manifestó estar en desacuerdo.
- El 47% de los estudiantes afirmó haber sentido confianza para pedir ayuda al Profesor de Orientación sobre sus problemas personales. El 53% manifestó en forma negativa.

Planificación de la Orientación: Métodos y técnicas

- El 78% de los estudiantes sostiene que aprendió con el Profesor de Orientación a utilizar técnicas de estudios para mejorar su rendimiento escolar. El 22% de ellos manifestó no haber aprendido a utilizar técnicas de estudio.
- El 57% de los estudiantes afirmaron haber sido interrogados por el Profesor Orientador sobre las actividades que les interesaba. El 43% señaló que no.
- El 46% de los estudiantes opinó que sus compañe-

ros durante la clase de orientación se muestran activos. El 54% opinó que no.

Relaciones: Comunicación del Profesor de Orientación

- El 63% de los estudiantes afirma que entre el Profesor de Orientación y Profesor de Asignatura se da la coordinación para ayudarlo en los temas en los cuales tiene dificultades. El 37% sostiene lo contrario.
- El 49% de los estudiantes afirma que en algunas ocasiones el Profesor de Orientación se reúne con los padres o acudientes. El 51% sostiene que no lo hace.
- El 43% de los estudiantes afirma que el Profesor de Orientación le presentó el programa con los temas a desarrollar durante el año. El 57% expresa que no.

Necesidad de la Orientación en la Escuela Primaria

- El 87% de los estudiantes considera que debería haber recibido orientación en la escuela primaria. El 13% no lo considera así.

La Orientación Profesional:

- El 47% de los estudiantes afirma haber recibido información sobre las oportunidades de empleo

brindadas por el Profesor de Orientación. El 53% de ellos lo niegan.

- El 39% afirma haber sido ayudado por el Profesor de Orientación para elegir una profesión. El 61% sostiene lo contrario.
- El 52% de los estudiantes encuestados sostiene que el Profesor de Orientación le brindó información sobre las diversas modalidades de estudio existentes en Panamá. El 48% expresa que no.

CUADRO N°21

OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS,
CORRESPONDIENTES A LAS PROVINCIAS DE
COLON, CHIRIQUI Y PANAMA

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	fs	SI %	fs	NO %	
1	428	70	181	30	609
2	402	66	207	34	609
3	472	78	137	22	609
4	495	81	114	19	609
5	285	47	324	53	609
6	348	57	261	43	609
7	384	63	225	37	609
8	297	49	312	51	609
9	529	87	80	13	609
10	289	47	320	53	609
11	235	39	374	61	609
12	315	52	294	48	609
13	283	46	326	54	609
14	259	43	350	57	609

CUADRO Nº22

OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS
CORRESPONDIENTES A LA PROVINCIA DE COLON

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS					TOTAL DE ENCUESTAS
	fs	SI	%	fs	NO	%
1	135		86	21		14
2	109		70	47		30
3	143		92	13		8
4	141		90	15		10
5	89		57	67		43
6	106		68	50		22
7	114		72	42		27
8	65		42	91		58
9	133		85	23		15
10	77		49	79		51
11	80		51	76		49
12	92		59	64		41
13	70		45	86		55
14	69		44	87		56

CUADRO N°23

OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS
CORRESPONDIENTES A LA PROVIENCIA DE CHIRIQUI

ITEMS	CATEGORIAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	SI		NO		
	fs	%	fs	%	
1	95	81	22	19	117
2	94	80	23	20	117
3	102	87	15	13	117
4	107	91	10	9	117
5	70	60	47	40	117
6	84	72	33	28	117
7	76	65	41	35	117
8	52	44	65	56	117
9	109	93	8	7	117
10	72	62	45	38	117
11	58	50	59	50	117
12	78	63	39	33	117
13	68	58	49	42	117
14	63	54	54	46	117

CUADRO N°24

OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS
CORRESPONDIENTES A LA PROVINCIA DE PANAMA

ITEMS	CATEGORÍAS DE RESPUESTAS				TOTAL DE ENCUESTAS
	SI		NO		
	fs	%	fs	%	
1	198	59	138	41	336
2	199	59	137	41	336
3	227	68	109	32	336
4	247	73	89	27	336
5	126	38	210	62	336
6	158	47	178	53	336
7	194	58	142	42	336
8	180	54	156	46	336
9	287	85	49	15	336
10	140	42	196	58	336
11	97	29	239	71	336
12	145	43	191	57	336
13	145	43	191	57	336
14	127	38	209	62	336

CUADRO N°25_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°1

Pregunta N°1: ¿Crees que el profesor de orientación te ayudó a tomar decisiones?	PROVINCIAS							
	COLON N°156 fi %		CHIRIQUI N° 117 fi %		PANAMA N° 336 fi %		Σ 609 %	
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	135	86	95	81	198	59	428	70
. Ayuda ante diversos problemas	41	26	32	27	37	11	110	18
. Ayuda para informar y elegir una profesión	34	22	5	4	12	3	51	8
. Ayuda para mejorar en los estudios y calificaciones..	25	16	7	6	24	7	56	9
. Aconseja para tomar decisiones	16	10	25		72	21	113	18
. Informa sobre problemas sociales: drogadicción, alcoholismo, sexualidad, etc.	5	3	17	21	5	1	27	4
. Recibo ayuda del profesor consejero	2	1			3	0.9	5	0.8
. Sin explicación	12	8	9	8	45	13	66	11

CUADRO N°25_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°1

Pregunta N°1: ¿Crees que el profesor de orientación te ayudó a tomar decisiones?	PROVINCIAS							
	COLON N°136		CHIRIQUI N° 117		PANAMA N°336		Σ	
	fi	%	fi	%	fi	%	609	%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	21	13	22	19	138	41	181	30
. No tengo profesor de orientación					6	2	6	0.9
. No recibí la orientación requerida	6	4	10	8	40	12	56	9
. No le doy importancia a las clases del profesor de orientación ...	1	0.6	2	2	3	0.8	6	0.9
. No me ayuda, pues no lo necesito: las decisiones son propias ...	2	1			31	9	33	5
. No le tengo la suficiente confianza			1	0.8	2	0.5	3	0.4
. No tenía tiempo para hablar					12	3	12	2
. Sin explicación	12	8	9	8	44	13	65	11

CUADRO N°26_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°2

Pregunta N°2: ¿Crees que el profesor te ayudó a que pensaras críticamente ante algunos problemas?	PROVINCIAS							
	COLON N°156		CHIRIQUI N°117		PANAMA N°336		Σ 609	
	fi	%	fi	%	fi	%		%
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	109	70	94	80	137	41	340	56
. Ayudan a que piense en temas que afligen: desempleo, situación del país	44	28	20	17	36	11	100	16
. Ayuda a resolver problemas pensando en los pro y los contra	14	9	23	20	31	9	68	11
. Ayuda a preguntarnos cuestiones de la vida.	2	1	16	14	23	7	41	7
. Ayuda a orientarnos y reflexionar	13	8	15	13	28	8	56	9
. Sin explicación	36	23	20	17	19	6	75	12

CUADRO N°26_B
CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°2

Pregunta N°2: ¿Crees que el profesor te ayudó a que pensarás críticamente ante algunos problemas?	PROVINCIAS							
	COLON N°156 fi %		CHIRIQUI N° 117 fi %		PANAMA N° 336 fi %		Σ 609 %	
CATERIZACIONES NEGATIVAS	47	30	23	20	199	59	269	44
. No tengo profesor de orientación	7	4	8	7	74	22	89	15
. No hablamos críticamente sobre ningún problema	8	5	8	7	19	6	35	6
. No nos ayuda a pensar .	10	6	2	2	26	8	38	6
. No dialogamos a menudo	10	6	1	0.8	31	9	42	7
. Contestan que no saben	7	4	1	0.8	18	5	26	4
. Sin explicar	5	3	3	2	31	9	39	6

CUADRO Nº27_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA Nº9

Pregunta Nº9: ¿Crees tú que deberías haber recibido orientación escolar desde la escuela primaria?	PROVINCIAS							
	COLON Nº 156		CHIRIQUI Nº 117		PANAMA Nº 336		Σ 609	
	fi	%	fi	%	fi	%		%
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	133	85	109	93	287	85	529	87
. Se evitarían fracasos.	7	4	15	13	45	13	67	11
. Hubiesen enseñado muchas cosas que desde la escuela primaria deberíamos saber	17	11	13	11	59	17	89	15
. Desde pequeños hubiésemos aprendido a estudiar	7	4	2	2	21	6	30	5
. Estaríamos mejor preparados para el secundario.	16	10	24	20	16	5	56	9
. Hubiésemos tenido información temprana ...	9	6	13	11	17	5	39	6
. Hubiésemos podido adaptarnos más fácilmente al secundario	23	15	11	9	22	6	56	9
. Ayudarían para decidir al ingreso al secundario	15	10	10	8	14	4	29	5
. Conoceríamos mejor nuestros intereses. Mejor preparado psicológicamente	4	2	6	5	9	3	19	3
. Desde pequeños debemos contar con personas que nos guíen en la resolución de problemas, además de los padres	13	8	3	2	6	2	22	4
. Hubiésemos tenido información sobre carreras, sexualidad, drogas	10	6	3	2	33	10	46	7
. Sin explicación	12	8	9	8	55	10	76	12

CUADRO N°27
B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°9

Pregunta N°9: ¿Crees tú que deberías haber recibido orientación-escolar desde la escuela primaria?	PROVINCIAS							
	COLON N°156		CHIRIQUI N° 117		PANAMA N° 336		Σ 609	
	fi	%	fi	%	fi	%		%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	23	15	8	7	49	14	80	13
. No es necesaria a esa edad tan temprana porque la capacidad intelectual no lo requiere	5	3	2	2	2	0.5	9	1
. La escuela primaria no es tan difícil, por lo tanto la orientación es innecesaria	2	1	1	1	2	0.5	5	1
. No teníamos capacidad para entender porque éramos muy niños	4	2			2	0.5	6	1
. Sin explicación	12	8	5	4	43	13	60	10

CUADRO N°28_A

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS POSITIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°13

Pregunta N°13: En tu opinión, durante las clases de orientación se muestran activos?	PROVINCIAS							
	COLON N°156		CHIRIQUI N° 117		PANAMA N° 336		Σ	
	fi	%	fi	%	fi	%	609	%
CATEGORIZACIONES POSITIVAS	70	45	68	58	145	43	283	46
. Hacíamos juegos y compartíamos charlas interesantes ..	21	13	5	4	13	4	39	6
. La profesora habla de temas interesantes	10	6	21	18	27	8	58	9
. Resultan interesantes los temas sobre sexualidad	9	6	4	3	10	3	23	4
. En todas las actividades hay entusiasmo	5	3	6	5	17	5	28	4
. Las clases resultan atractivas y relajantes después de tanto estudio	5	3	7	6	25	7	37	6
. Todos nos mostramos activos	4	2	2	2	3	1	9	1
. Allí, mediante charlas planteamos inquietudes	1	1	5	4			6	1
. Los que quieren conocer posibilidad de trabajo se entusiasman	3	2					3	0.5
. Respuestas incoherentes ...	4	2	2	2	8	2	14	2
. Sin explicación	8	5	16	14	42	12	66	11

CUADRO N°28_B

CATEGORIZACIONES DE LAS RESPUESTAS NEGATIVAS DE
LOS ESTUDIANTES A LA PREGUNTA N°13

Pregunta N°13: En tu opinión durante las clases de orientación se muestran activos?	PROVINCIAS							
	COLON N°156 fi %		CHIRIQUI N°117 fi %		PANAMA N° 336 fi %		Σ 609	%
CATEGORIZACIONES NEGATIVAS	86	55	49	42	191	57	326	53
. No es una hora para estudiar otra materia	26	17	3	2	38	11	67	11
. No es una tontería	10	6	15	13	20	6	45	7
. Las clases son aburridas y monótonas	18	11	10	8	27	8	55	9
. No está incluida en el boletín de notas y por lo tanto la dejamos; la consideramos una hora libre ...	8	5	13	11	17	5	38	6
. No tomamos la clase en serio					4	1	4	1
. Nos portamos mal y no prestamos atención					18	5	18	3
. Se da en la última hora y como no es obligatoria, asistimos desinteresados..	6	4			5	1	11	2
. No tenemos profesor de orientación	6	4	5	4	7	2	18	3
. Nos portamos mal en esa hora					3	1	3	0.5
. Sin explicación	12	8	3	2	52	15	67	11

4.7. Presentación de los datos de los Padres de
Familia y/o Acudientes

De las 609 encuestas entregadas a los estudiantes para ser llenadas por sus padres y/o acudientes se recibieron 148 encuestas debidamente contestadas, al momento de realizar nuestro trabajo.

La distribución de las 148 encuestas que representan un 24% de la muestra establecida, es la siguiente: 39 corresponden a la Provincia de Colón; 29 a la Provincia de Chiriquí y 80 a la Provincia de Panamá.

Para la presentación de los datos y su respectiva tabulación, se siguieron dos procedimientos:

- a) Tabulación de los datos correspondientes de los items de la Ia. parte: items 1, 2 y 3 ante los

cuales la pregunta se categorizaba con Sí o No. La tabulación y porcentaje de los ítems mencionados se hizo parcial y globalmente por provincia. En el cuadro N°29 se presenta dicha información.

- b) Para la IIa. parte de la encuesta en donde las categorías son: Sí - No - No posee información, se procedió de la misma forma. En el cuadro N°30 se presenta la información pertinente.

Para la pregunta sobre recomendaciones al Servicio de Orientación Educativa y Profesional, se transcribió parcialmente, aunque en forma textual, las respuestas dadas.

Cabe señalar que se tomaron en cuenta todas las recomendaciones dadas aunque fuera más de una. El cuadro N°31 recoge dicha información.

Tomando como frecuencia los indicadores establecidos a continuación presentamos un desglose por ítems de acuerdo a los porcentajes obtenidos.

Labor del Orientador:

- El 29% de los padres de familia y/o acudientes expresa que la labor del Profesor de Orientación ha contribuido para tener una mejor comunicación

con su hijo. El 53% señala que no. El 18% no posee información.

Planificación de la Orientación: Métodos y técnicas

- El 28% de los padres de familia afirma que su hijo participa en actividades recreativas que organiza el Profesor de Orientación. El 54% de los encuestados opina que no. El 17% no posee información.
- El 20% de los padres encuestados opina que su hijo participa en los programas de salud organizados por el Profesor de Orientación. El 64% expresa lo contrario. El 16% no posee la información requerida.

Relaciones: Comunicación con el Profesor de Orientación:

- El 44% de los padres encuestados sostiene que conoce al Profesor Orientador que trabaja en la escuela donde asiste su hijo. El 56% expresó no conocerlo.
- El 53% de los padres de familia expresó que asisten a reuniones individuales o grupales citados por el Profesor de Orientación. El 46% de los padres señalan que no.
- El 72% de los padres de familia expresan que par-

ticipa en programas importantes realizados por el Profesor de Orientación. El 88% señala que no.

La Orientación Profesional

- El 57% de los padres de familia opina que su hijo ha sido informado sobre las distintas profesiones por el Profesor de Orientación. El 30% sostiene que no. El 13% no posee información.
- El 28% de los padres de familia sostiene que el Profesor de Orientación ha ayudado a su hijo para la elección de una profesión. El 56% expresa que no. El 15% no posee información.
- El 24% de los padres de familia señala que el Profesor de Orientación le ha informado a su hijo sobre oportunidades de estudio y /o de trabajos existentes. El 59% señala lo contrario. El 17% no posee información.

Recomendaciones:

Los padres de familia consideran que la labor del Profesor de Orientación debe darse a conocer, lo cual constituye la recomendación con mayor frecuencia. Se destaca también la recomendación sobre comunicación entre ellos y el Profesor de Orientación. Y además, la orientación sobre las profesiones que necesita el país.

CUADRO N°29

RESPUESTAS DE LOS PADRES DE FAMILIA Y/O

ACUDIENTES A LOS ITEMS DE LA

I PARTE DE LA ENCUESTA

I T E M S	COLON N° 39				CHIRIQUI N°29				PANAMA N°80				TOTAL N° 148			
	SI		NO		SI		NO		SI		NO		SI		NO	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	18	46	21	54	10	34	19	66	37	46	43	54	65	44	83	56
2	20	51	19	49	16	55	13	45	43	54	37	46	79	53	69	46
3	4	10	35	90	5	17	24	83	10	12	70	88	19	12	29	88

RESPUESTAS DE LOS PADRES DE FAMILIA Y/O ACUDIENTES A LOS ITEMS DE LA

II PARTE DE LA ENCUESTA

I T E M S	C O L O N Nº39										C H I R I Q U I Nº 29					P A N A M A Nº80					T O T A L Nº148				
	S I		N O		N o p o s e o I n f.		S I		N O		N o p o s e o I n f.		S I		N O		N o p o s e o I n f.		S I		N O		N o p o s e o I n f.		
	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	f i	%	
1	7	18	20	51	12	31	16	55	8	28	5	17	61	76	17	21	2	3	84	57	45	30	19	13	
2	19	49	7	18	13	33	7	24	17	59	5	17	16	20	59	74	5	6	42	28	83	56	23	15	
3	20	51	6	16	13	33	8	28	16	55	5	17	15	19	57	71	8	10	43	29	79	53	26	18	
4	8	21	18	46	13	33	8	28	15	52	5	21	19	24	55	69	6	7	35	24	88	59	25	17	
5	19	49	7	18	13	33	8	28	16	55	5	17	15	19	57	71	8	10	42	28	80	54	26	17	
6	4	10	22	56	13	33	7	24	18	62	4	14	19	24	55	69	6	7	30	20	95	64	23	16	

CUADRO N°31

DISTRIBUCION DE LAS RESPUESTAS DE LOS PADRES DE FAMILIA Y/O
ACUDIENTES SOBRE LAS RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES	PROVINCIAS		
	COLON fi	CHIRIQUI fi	PANAMA fi
. Incrementar el número de orientadores	3	2	4
. La orientación debe ser impartida por psicólogos	1	2	5
. Hacer reuniones por bimestres con los acudientes		1	3
. El orientador debería mantener mejor comunicación con los padres de familia	<u>10</u>	<u>9</u>	16
. El profesor debería planear diariamente para evitar fracasos .	3		5
. Que se les brinde estímulos a los alumnos sobresalientes, pues sólo se ocupan de los fracasados	2		1
. Impartir variadas técnicas		6	7
. Orientar acerca de las profesiones que necesita el país	9	5	18
. La labor de orientación debería ser dada por un equipo de profesionales: Psicólogos, trabajadores sociales	6	7	10
. Materiales bibliográficos para compartir con nuestros hijos ..	2		
. Dar a conocer más su labor	7	6	<u>21</u>
TOTAL	43	38	90

QUINTA PARTE

5. INTERPRETACION DE LOS DATOS:

El análisis se efectuará, teniendo en cuenta la relación entre los objetivos generales desdoblados en objetivos específicos para cada una de las fuentes de información, como se establecieron al inicio de nuestra investigación. Esta relación se analizará teniendo en cuenta los indicadores (Anexo Cuadro "A").

Cada indicador está conformado por una serie de aspectos relativos a la orientación, los cuales fueron los rectores en la construcción de cada ítem de nuestro instrumento seleccionado para las distintas poblaciones.

La confrontación de la información recibida se realizará en relación a los porcentajes obtenidos en cada indicador. En alguno de ellos se compararán resultados entre las diversas fuentes de información, lo cual aportará los elementos de base para estructurar el aspecto de la evaluación informativa señalada, que nos conducirá a la evaluación diagnóstica que nuestra investigación persigue; es decir, el esbozo de algunas directrices para reestructurar el servicio de orientación educativa y profesional.

A continuación se realizará el análisis particular de cada fuente de información:

5.1. Interpretación de los datos de los directores:

Los diez directores encuestados concuerdan en señalar, en un 100%, que la labor del orientador es necesaria en el plantel de la escuela; esta afirmación confirma el objetivo específico referente a la necesidad de orientación en la escuela.

En cuanto a la planificación, se examina en sus aspectos que consideramos relevantes: métodos y técnicas - temas y materiales.

Se corrobora el objetivo sobre la operatividad de la planificación que realizan los profesores de orientación, según la opinión de nueve directores encuestados, quienes afirman que decididamente si los profesores de orientación planifican su tarea de acuerdo a las necesidades de la escuela, y coordinando su programa mediante la identificación de los intereses de los alumnos.

Un director encuestado, al evaluar este aspecto, dice no poseer información, lo que puede ser considerado como un desconocimiento real o una ignorancia del servicio.

Al examinar esa operatividad en función de los métodos y técnicas empleados por los profesores de orientación, los directores expresan que en alguna medida sí emplean los mismos debidamente. Al examinar las recomendaciones, no

encontramos ninguna referente a este aspecto, tal vez, porque exista conformidad o porque no consideran la parte relevante para mejorar el servicio. Este mismo razonamiento aplicamos al anterior indicador.

En cuanto a los temas que señalan como necesarios para la orientación, los mismos giran sobre formas de aprender a estudiar, el empleo del tiempo libre y la toma de decisiones ante los problemas, no considerándose el aspecto relativo a salud y las relaciones interpersonales.

En lo referente a relaciones: comunicación y fluidez de la comunicación entre el profesor orientador y los demás integrantes del quehacer educativo, expresan que decididamente sí se da esta acción con el profesor de orientación. Esto lo indica el 90% de la población de los directores.

Uno de ellos dice no poseer información para evaluar este aspecto. Sin embargo, al interpretar las recomendaciones, nos llama la atención que al respecto, se señala divulgar el servicio de orientación, de igual forma fomentar la participación del orientador en trabajos comunitarios y realizar actividades extra-curriculares; todo lo anterior sugiere que a pesar de las respuestas positivas, al examinarse éstas, existe una contradicción en la opinión de los directores.

En lo referido a la supervisión, expresan en un 100% que la misma es realizada por ellos, sin embargo, recomiendan que la supervisión del profesor de orientación debe ser constante y permanente, situación ésta que deja entrever una crítica al sistema de supervisión que tienen los profesores de orientación.

El aspecto de actualización profesional del profesor de orientación es adecuado en la opinión del 100% de los directores que señalan que el profesor de orientación se preocupa por este aspecto.

La necesidad de la orientación educativa y profesional desde la escuela primaria es sentida por el 100% de los directores. Las razones dadas por los directores indican que tienen conciencia del rol que debiera cumplir la orientación educativa y profesional dentro del sistema educativo. Este planteamiento apoya nuestro marco teórico y contribuirá en la sustentación del mismo.

El apoyo que les brinda la Dirección de Orientación Educativa y Profesional no es sentido como el esperado en un 80%; sólo en un 10% que corresponde a un director afirma que recibe apoyo de dicha Dirección; uno de los encuestados no contestó.

En cuanto a las razones, dicen que: no hay comunicación, no hay asesoramiento, no se les da el apoyo logístico, la centralización existente no lo permite. Al examinar las recomendaciones, se encuentra nuevamente la opinión que debe descentralizarse la Dirección de Orientación Educativa y Profesional, además de aumentar sus recursos materiales y humanos, por lo tanto, estamos en condiciones de señalar que este es un aspecto básico para tener en cuenta.

Las sugerencias recibidas de los Directores están referidas a varios aspectos: a la infraestructura para que el profesor logre desempeñar su tarea y para que sus acciones lleguen a la comunidad y especialmente a los padres de familia.

Relacionado con el rol del orientador se manifiestan aspectos valorativos en cuanto a la selección de los orientadores, tales como "personal idóneo", "vocación", "honestidad". Señalan que habría que crear un centro de especialización y dar cabida a los psicólogos.

5.2. Interpretación de los datos de los profesores orientadores:

Para la interpretación de los datos de los profesores orientadores, haremos referencia a los indicadores que se seleccionaron para esta población.

La media en la docencia que presentan los profesores de orientación es de 24 años, sin embargo, la cantidad de años en el área de orientación no sobrepasa los 4 años. Este hecho nos llama la atención, pues, 24 años de actuación docente contrastan con 4 años en el servicio.

Se debería indagar a qué causas responde esta situación; tal vez resida en el sistema de selección de los profesores de orientación, que el sistema educativo panameño implementa.

El título universitario para ejercer como profesor de orientación es el de Filosofía, Letras y Educación, por lo tanto, es necesario revisar qué especialidad le correspondería a un Orientador. Cabe destacar que en Panamá no existe ninguna institución que prepare y expida título en Orientación.

También nos llama la atención la escasa actualización profesional de los profesores orientadores, ya que se les solicitaba que citaran cursos, seminarios, etc. que hubieran tomado independientemente y, sin embargo, coincidían en

citar un seminario brindado por la Dirección de Orientación Educativa y Profesional, sobre Educación Sexual y Usos Indebidos y Prevención de Drogas.

Con los datos anteriormente interpretados, pretendíamos señalar la idoneidad de los profesores de orientación, que era un objetivo general de nuestro trabajo.

En cuanto al aspecto de planeamiento, no hay una unidad de criterio para señalar aspectos generales referidos a la planificación, objetivos, metas, etc. La orientación educativa se limita a adaptación escolar, educación sexual y orientación profesional; pues las metas que exponen son demasiado generales y podrían ser alcanzadas por un profesor que no poseyera la especialidad en el campo de la orientación. La impresión que nos causa la lectura de las metas expuestas es que podrían equipararse con los objetivos generales de la educación secundaria.

Al no tener metas claras que conduzcan su labor, por lo anteriormente mencionado, los resultados, en cuanto a lo que espera obtener de su tarea son expresados en forma demasiado amplia y genérica.

En lo referido al plan de trabajo, su organización queda circunscripta únicamente a los profesores de orientación, ya que en un 76% afirman, que son sus colegas orientadores los que participan en la elaboración de dicho plan. Si a la

anterior opinión se le suma el 12% que expresa que son ellos solamente los que realizan el plan de trabajo, llegamos a la conclusión que los demás componentes de la organización escolar quedan excluidos.

La evaluación que hacen los orientadores sobre la eficacia de sus métodos se ubica en una autocrítica a sus propios métodos de trabajo, considerándolos entre aceptables y medianamente aceptables.

Esto, unido a la escasa actualización, el peso de los años (nos referimos a la media de 24 años en el sistema educativo), a la falta de especialización en el campo de la orientación, nos induce a pensar en una población poco dinámica, que requiere urgentemente de un impulso motivador y aún más, de otras perspectivas en cuanto a actitudes e innovaciones pedagógicas.

Corroboramos esta interpretación, tomando como referencia la opinión de ellos mismos, en cuanto a la búsqueda de métodos que faciliten su labor e igual forma la mediana flexibilidad que dicen poseer frente a la modificación de su programa

Sin embargo, ubican su dinamismo, en cuanto a resolver problemas de importancia en el plantel escolar. Una vez más, señalamos que al no tener una especialidad en el terreno de la orientación y una concepción teórica definida, la orien-

tación educativa y profesional presenta un enmascaramiento y a partir de ella, se construye un servicio con bases poco sólidas, el cual no logra desarrollar el fin que se plasma a nivel constitucional: Artículo 92..."Organizar un sistema nacional de orientación... de conformidad con las necesidades nacionales" (1)

Los temas que resultaron de mayor necesidad para los estudiantes, según la opinión de los profesores de orientación, son los que giran alrededor de la temática del estudio y su variante en la elección de una carrera. Un tercer lugar lo ocupa la temática familiar. En este sentido, los profesores orientadores, focalizan las necesidades de los estudiantes, en forma más restringida que los directores encuestados.

La falta de supervisión especializada y directa hace que su labor no se vea enriquecida, ya que es el Director de la escuela o los orientadores mismos los que la llevan a cabo. Lo expuesto se corrobora con los datos obtenidos que arrojan que en un 98% reciben la supervisión mencionada en el párrafo anterior. Cabe destacar que en un alto por-

(1) Constitución Política de la República de Panamá.
Ed. Alvarez, Panamá, 1984.

centaje (60%), los profesores de orientación consideran que la supervisión recibida no es satisfactoria para mejorar su labor. O sea, que la supervisión que se les brinda a los profesores orientadores no es sistemática, continúa, especializada, no ayuda a desarrollar los objetivos propuestos; no contiene ninguno de los criterios modernos en cuanto a supervisión; es más, casi no existe.

Este es un aspecto básico para tener en cuenta. El análisis referido a la supervisión, unido a la participación restringida de los orientadores y coordinadores en la elaboración del plan anual, da consistencia a la opinión que tienen los profesores orientadores de su acción, o sea, que el orientador en aspectos tan importantes, como lo son: planificación y supervisión, queda aislado en el momento de su realización.

En cuanto al aspecto relaciones: comunicación y fluidez de la comunicación, el profesor de orientación lo ubica en la categoría de aceptable, al referirse tanto a la libertad de opinión, como a la participación del alumno en la ejecución de su tarea, y de igual forma es extensivo este análisis a la evaluación del mejoramiento de la comunicación entre profesores y alumnos.

Los profesores de orientación perciben el nivel de orientación dado por ellos, aceptable y medianamente acepta-

ble, para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes; igual categoría otorgan a la responsabilidad, expectativas e interés de los alumnos hacia su tarea.

Estos dos aspectos, relación y percepción de su propia labor, dejan entrever un aspecto de autocrítica de los orientadores hacia su propia tarea, no expresan una total y segura conformidad; podemos inferir que su rol está cuestionado desde ellos mismos, aunque, sin embargo, no tienen un juicio categórico para evaluar su idoneidad. Nos queda un interrogante en nuestro trabajo:

¿Si son nombrados como profesores de orientación, no poseen la especialidad, son profesores en pedagogía (en su mayoría); la supervisión que se les brinda carece de especialización para señalar las directrices certeras, se puede desarrollar una labor en tales condiciones?

Los profesores de orientación señalan que el asesoramiento y comunicación por parte de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional no satisface sus requerimientos y, en términos generales, es escaso. Los programas brindados por la Dirección no son suficientes para organizar su labor.

Debemos destacar aquí que una de las áreas críticas para la orientación es la existencia de una doble línea de mando; el profesor de orientación por su condición docente

depende de la Dirección de Secundaria y por la naturaleza del servicio que presta, de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional. Esta dualidad afecta directamente la situación de la orientación.

5.3. Interpretación de los datos de los profesores de asignatura

Se analizarán primeramente los distintos indicadores en forma general, o sea, todos los profesores que conforman la muestra de este estudio, profesores de asignatura, de las Provincias de Panamá, Chiriquí y Colón.

De igual forma se realizará un análisis particular por provincias, comparando resultados.

A través de los datos obtenidos, se puede señalar que la percepción que tienen los profesores de asignatura, respecto a la tarea que realiza el orientador, en un porcentaje significativo (63% y 78%), es que los orientadores indagan las causales de fracaso de los estudiantes y los ayudan en la solución de problemas. Estas categorizaciones indican una percepción positiva respecto a su tarea; también que hay una consistencia de la opinión de los profesores de asignatura medidos en dos ítems diferentes, sin embargo, no descartamos la opinión contraria, en la que se sostiene que el profesor orientador no indaga, ni ayuda (37% y 22%).

Del análisis provincial, se infiere, que los encuestados de las Provincias de Colón y Chiriquí, ante el indicador que evalúa la percepción de la labor del orientador, los porcentajes guardan estrecha proporción con la población total

de profesores de asignatura. Sin embargo, la Provincia de Panamá presenta un comportamiento diferente, ya que las opiniones sobre la labor del orientador, en cuanto a si el orientador indaga las causales de fracaso de los estudiantes se divide, equitativamente, es decir que sólo el 50% afirma, pero, al opinar sobre la ayuda que el orientador ofrece, los porcentajes alcanzan valores similares a los de la población total de profesores de asignatura.

De los datos presentados, se puede inferir que al haber una mayor concentración estudiantil en la Provincia de Panamá, el orientador no logra siempre averiguar todas las causales de fracasos de los estudiantes.

El análisis del indicador relaciones: fluidez de la comunicación del profesor de orientación y el resto del plantel educativo, en el aspecto referido a si el profesor orientador solicita al profesor de asignatura los aspectos académicos donde el estudiante presenta problemas; la población total de los profesores de asignatura se inclina a evaluarlo negativamente (52%). Al observar este aspecto en cada una de las provincias, encontramos la peculiaridad que, tanto en Colón como en Chiriquí la opinión se torna favorable, pero en Panamá el énfasis en la valoración negativa es más alto.

Este juicio, unido al análisis anterior, nos permite hacer las siguientes consideraciones: el profesor de asignatura evalúa la labor del orientador en términos de su comunicación, de su relación, lo que da por resultado que en el aspecto de ayudar y prever el éxito o no en el rendimiento académico, la opinión de los encuestados parece ser desfavorable en términos generales; pero, al particularizar el análisis provincial, en el caso de Panamá, hay indicios de que el profesor de asignatura profundiza y evalúa negativamente; amerita investigar en qué aspectos se basa el profesor de asignatura para dar esta opinión, ¿en la formación, en el interés, en las recomendaciones?

La opinión que le merece a los profesores de asignatura sobre la participación del profesor orientador en la búsqueda de soluciones a los problemas que ocurren en el plantel, resulta altamente favorable en la población de todos los profesores de asignatura. El cual se mantiene en cada una de las provincias de este estudio (superior al 85%).

Las razones positivas que ofrecen los profesores de orientación, en torno a la participación del orientador en la solución de los problemas del plantel, giran alrededor de la creencia de que es el orientador el más capacitado y posee el conocimiento para enfrentar dichos problemas. Otra categoría positiva que ocupa porcentajes relevantes, es la relativa a que su rol dentro del colegio sirve de nexo entre

los diversos miembros de la comunidad educativa, además, conoce la problemática individual de los estudiantes.

Las categorizaciones negativas están referidas a la labor limitada del orientador en la escuela y a la falta de especialización para cumplir su función.

Otro aspecto de la comunicación evaluado es el referido al asesoramiento solicitado por el profesor de asignatura al orientador para desarrollar su labor docente. La opinión en todos los profesores de asignatura encuestados es desfavorable, sin embargo, en el análisis por provincia resulta que la opinión, en este aspecto, en Chiriquí y Colón, es dividida en un 50%; pero vuelve a resultar llamativo la opinión del grupo de profesores de asignatura de la Provincia de Panamá, quienes sostienen un juicio negativo, respecto al asesoramiento por parte del orientador.

Las razones positivas que brindan respecto al tema señalado se refieren a la ponderación de la experiencia, conocimiento y labor de estos profesionales, dichas razones no alcanzan porcentajes altos.

Las razones negativas, que son las más numerosas en cuanto al aspecto de asesoramiento, se refieren a la apatía; desinterés, poca colaboración e incomunicación de los orientadores. Otra razón es el desconocimiento de la función del orientador.

De ese análisis, podemos inferir, que los profesores de asignatura, al evaluar al orientador en lo referido a la comunicación, son consistentes, ya que en base a sus respuestas positivas o negativas, dan razones que justifican la escasa comunicación existente en general, que tiene el orientador con el resto del plantel educativo; aún más, los profesores de asignatura enriquecen su apreciación presentando un panorama amplio de los motivos que ha tenido en cuenta para su valoración; algunos de ellos tomados al azar:

- El orientador no tiene tiempo para atenderlo.
- La labor del orientador es sólo para estudiantes.
- No cuentan con orientador en su escuela.
- Los orientadores no tienen respuestas adecuadas.

Al examinar, por provincias, este aspecto, verificamos que las razones positivas tanto en Chiriquí como en Colón, se concentran en indicar la parte de conocimiento, que supuestamente, en términos ideales, el orientador debiera poseer.

Sin embargo, la muestra de profesores de asignatura de la Provincia de Panamá, nuevamente sufre variaciones. Subrayamos esta situación, al observar que los profesores de asignatura de la Provincia de Panamá, dan una amplia gama de respuestas, en cuanto a las justificaciones de sus razones negativas, respecto al no asesoramiento de los orientadores.

En cuanto a la comunicación - participación, vista desde otro ángulo, al referirnos a las comisiones de trabajo en donde participa el orientador, la opinión de los profesores de asignatura en su totalidad es favorable; sin embargo, es nuevamente la Provincia de Panamá la que posee un número mayor de respuestas y justificaciones negativas, en un 47% expresan que la participación no es efectiva.

Esta opinión contradice, en gran medida, la evaluación del orientador en cuanto a la búsqueda de soluciones a los problemas que ocurren en el plantel. Podemos inferir que se establece una dicotomía entre lo que los profesores de asignatura entienden por participación: resulta positivo observar la participación para buscar una solución a los problemas del plantel y negativo para trabajar en las comisiones de la escuela.

El análisis de todas las encuestas a los profesores de asignatura de las tres provincias y el particularizado por provincia coinciden en señalar que el orientador no aporta ideas para la elaboración de su plan de trabajo. Esta afirmación de los profesores de asignatura es totalmente corroborado por los orientadores, ya que en sus respuestas sobre la participación de otros profesionales, en la elaboración de su plan de trabajo, los orientadores expresan que son ellos los que realizan la tarea.

Es éste un aspecto que señalamos como importante, pues es donde se produce una fractura significativa al no haber participación. De esa manera la orientación educativa permanece aislada y no se convierte en parte integrante del currículum escolar que es nuestra visión: la orientación educativa y profesional integrada al currículum.

En cuanto a la participación de los orientadores en las reuniones de padres de familia por consejería, la opinión de la muestra de profesores de asignatura, en general, es desfavorable. Analizando las respuestas por provincias, encontramos que en Colón y en Panamá se mantiene la opinión desfavorable; sin embargo, en la Provincia de Chiriquí evalúan positivamente dicha participación. Corroborando esta información con las recomendaciones que sugieren los padres de familia y/o acudientes, se observa que la recomendación más notoria apunta hacia el mejoramiento de la comunicación entre el orientador y los padres de familia.

Hay, pues, dos fuentes de información que nos dan cuenta de la escasa comunicación que mantiene el orientador al desempeñar su función.

En cuanto al indicador sobre la planificación de la orientación: métodos, técnicas y temas; los profesores de asignatura de las tres provincias encuestados, coinciden en señalar que, el orientador actúa activamente cuando se pre-

sentan problemas disciplinarios de los estudiantes; también indican que el orientador conoce las situaciones más relevantes que afectan el rendimiento de los estudiantes, estas respuestas son congruentes con la percepción positiva que tienen los profesores de asignatura, respecto a la tarea del orientador. No hay variaciones significativas en las tres provincias encuestadas.

Toda la población de la muestra de los profesores de asignatura expresan, en un alto porcentaje, que desconocen la metodología de los temas desarrollados por el orientador. Las causas que aducen por dicho desconocimiento es que los orientadores realizan su labor en privado; no se relacionan con el docente, la falta de divulgación y la escasa comunicación existente.

Los profesores de asignatura afirman, en un porcentaje elevado, que no planifican actividades coordinadamente con el profesor orientador y que no conocen el plan de trabajo de los orientadores de su escuela. Es la Provincia de Panamá la que presenta porcentajes más bajos respecto a estas preguntas.

Lo expuesto anteriormente sobre la comunicación - participación es corroborado nuevamente con los datos precedentes. Existe un divorcio muy grande entre los profesores de orientación y los de asignatura; se percibe positivamen-

te la labor del orientador, pero al intentar dar explicaciones que ahonden en dicha percepción, faltan razones. La incomunicación es el detalle que se persiste en señalar.

Referido a la actualización profesional de los orientadores, los profesores de asignatura indican que el orientador se mantiene actualizado en aspectos de su área. Las razones que dan para justificar sus respuestas son: que el profesor orientador participa constantemente en seminarios, reuniones y se relacionan con instituciones que tratan problemas de actualidad, también porque consideran que el campo de acción de su profesión así lo requiere.

Las razones negativas que dan (35%), se refiere a que no hay convicción en lo que hacen, no hay comunicación de su trabajo y que no tienen la debida formación académica.

Corroboramos esta información con la de los directores encuestados que indican que el orientador se preocupa por este aspecto, y la de los propios orientadores, la cual nos había llamado la atención por considerarla escasa, pues los orientadores no citaban cursos, seminarios, etc., fuera de los brindados por la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.

Los profesores de asignatura encuestados, en su totalidad señalan que no conocen los resultados obtenidos por el Departamento de Orientación de su colegio, en función de

los objetivos propuestos. Esto es coherente con lo expresado por los mismos profesores de asignatura al insistir en la escasa comunicación que se da con el orientador.

En cuanto a la orientación profesional que brinda el orientador, los profesores de asignatura señalan que es favorable. Esto se repite tanto en el nivel global de población como en el particular por provincias. Unicamente la Provincia de Panamá, en un 43% señala desfavorablemente los servicios del Departamento de Orientación en cuanto a la orientación profesional.

5.4. Interpretación de los datos de los estudiantes:

Para interpretar los datos de los estudiantes, se requirió igual procedimiento que en las poblaciones anteriores. Se analizarán las respuestas por indicadores en forma global y luego se particularizará por provincia.

Referido a la labor del orientador y la percepción que se tiene en la escuela sobre la misma, los estudiantes opinan positivamente. En las diferentes provincias no hay datos que contradigan dicha afirmación, salvo la apreciación que se tiene con respecto a la confianza para pedirle ayuda al orientador; en ese sentido, la opinión es desfavorable y donde más se acentúa es en la Provincia de Panamá.

Con respecto a las razones positivas que emiten los estudiantes al valorar la ayuda recibida del orientador, se destacan las siguientes: el orientador ayuda a resolver problemas y aconseja para tomar decisiones. En cuanto a las razones negativas, indican que no recibieron la orientación requerida y que no hay necesidad de la misma, pues consideran que las decisiones son propias.

Señalamos que los estudiantes nos profundizan en dos razones críticas al respecto; las respuestas son sencillas y pareciera que se alude a la pregunta misma para responder.

La especificación que los estudiantes hacen, referido a la ayuda que brinda el orientador para pensar críticamente, se destacan los siguientes: ayuda a que piense en temas que afligen: desempleo, situación del país, ayuda a pensar en los pro y los contra de los problemas y ayuda a orientarnos y a reflexionar.

Destacamos que un alto porcentaje de los estudiantes (mayor del 65%) dejaron sin explicar sus razones referidas tanto a la ayuda para tomar decisiones, como a pensar críticamente. Tanto en respuestas positivas como en las negativas respectivamente. Este comportamiento en las respuestas de los estudiantes nos induce a pensar en la no comprensión de la consigna, pues a pesar de habérseles validado el instrumento, sus constantes interrogantes al momento de la administración así lo señalan.

Otro aspecto que amerita un comentario son las razones que los estudiantes brindan, en relación al pensar críticamente; se entrevé una actitud pasiva que enmarca a pensar críticamente en relación con aspectos que afligen al país y no entienden el análisis crítico a otro entorno. Es posible que la situación que atravesaba el país, en ese momento -huelgas, movimientos estudiantiles, etc.- haya influido en sus respuestas.

Nos llama poderosamente la atención el señalamiento que hacen respecto a la ausencia del profesor de orientación, pues nuestra investigación estaba dirigida a las escuelas secundarias que contaban con el servicio de orientación y a una población que se suponía recibía dicho servicio (I - III y VIos. años).

Todas las respuestas negativas sobre el pensar críticamente aluden a que es algo que no se hace en las clases de orientación.

Es unánime la opinión compartida por los estudiantes encuestados en percibir un clima de comprensión y respeto al interactuar con el orientador. No pasa lo mismo ante la confianza que siente para pedirle ayuda al orientador.

Se puede inferir de estas dos categorizaciones de la percepción que los estudiantes separan respeto y comprensión de confianza.

Esto nos puede inducir a señalar que hay escaso rapport con el profesor orientador y no logra el estudiante el acercamiento personal, en término confidencial, que le permita trascender lo pedagógico.

También se puede inferir que esta forma de percibir la confianza se debe al hecho de que el sistema educativo panameño permite que cada estudiante tenga un profesor consejero al que pueda recurrir y el orientador atiende otros aspectos.

En cuanto al aspecto de relaciones: comunicación y fluidez de la comunicación, a nivel de toda la población de estudiantes encuestados y a nivel particular, por provincias, señalan que se da la comunicación entre los profesores de asignatura y los orientadores para conocer el rendimiento académico. Esta opinión se contradice con lo que señalan los profesores de asignatura y los propios estudiantes. Es lógico pensar que los estudiantes sobrevaloran la comunicación dada en términos ideales, sin embargo, no profundizamos en las razones.

La evaluación que hacen los estudiantes de la comunicación entre el orientador y sus padres es desfavorable, dado que coincide con el brindado por los profesores de asignatura y las recomendaciones que dan los padres de familia, al pedir que exista mayor comunicación con el orientador.

El análisis global de la opinión de los estudiantes en las tres provincias, en relación a si el profesor orientador les presentó los temas que desarrollaría a lo largo del año es desfavorable, opinión que en la Provincia de Chiriquí se torna favorable. Si esto se une a la limitada participación que tienen los demás miembros del plantel en la organización del plan anual de orientación, es lógico que al excluirse la opinión de los estudiantes, de la organización del trabajo de orientación que recibirá, merece esta opinión, una apreciación especial.

Sin embargo, como hemos observado en Chiriquí, las opiniones de todas las poblaciones resultan más favorables con respecto al servicio de orientación.

Al examinar el aspecto de Planificación ejecutado por el orientador, los estudiantes mantienen la opinión, en las tres provincias, que aprendieron a utilizar técnicas de estudio para mejorar su rendimiento en la escuela.

También, los estudiantes expresan que el orientador los consultó sobre aquéllos temas que les resultaban de mayor interés. Únicamente el porcentaje de la Provincia de Panamá (53%) expresó que no fue así.

Sobre la pregunta si los estudiantes en las clases de orientación se muestran activos, ellos responden en su totalidad que no se muestran activos, sin embargo, en Chiriquí la opinión es favorable.

Al analizar las razones que dan a sus respuestas, las mayores frecuencias giran en torno a: el estudiante no da explicación y señala que es el orientador quien habla. Esta forma de interpretar la actividad, por parte de los estudiantes, nos permite inferir que, la mayoría de ellos alude a un patrón tradicionalista o que, directamente, no dan respuesta a la pregunta.

Al observar lo que los orientadores señalan sobre su planificación, se aprecia una coherencia en la apreciación de

este aspecto. Los orientadores, desde su perspectiva, son autocríticos en cuanto los métodos de trabajo, el dinamismo se refiere a la resolución de problemas y la temática del estudio es lo más que se evalúa como de mayor necesidad. Los estudiantes, desde su rol, valoran el trabajo que realizan los orientadores, pues los ayuda en su rendimiento académico.

Otra fuente de información, como lo son los profesores de asignatura, valorizan positivamente ese trabajo del orientador, el cual se puede describir en los siguientes términos:

A pesar que el orientador no posee la especialidad para desempeñar la función pertinente a orientación, el trabajo que empíricamente realizan en el nivel escolar, se caracteriza por apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje en cuanto a las técnicas de estudio que requiere el estudiante para alcanzar logros académicos.

En cuanto a orientación profesional, los estudiantes de las tres provincias mantienen opiniones diferentes, en cuanto a algunos aspectos de la orientación profesional. La opinión con respecto a haber recibido información sobre oportunidades de empleo es desfavorable a nivel global, sin embargo, la Provincia de Chiriquí presentó un comportamiento favorable. La variante referida a la elección de una profesión, en términos generales, es desfavorable. En cuan-

to a la información suministrada sobre los diferentes bachilleratos u otras oportunidades de estudio, encontramos que la opinión general es favorable, salvo la Provincia de Panamá.

De este análisis, podemos colegir que según la opinión de los estudiantes, la orientación profesional se limitó a información profesional; o sea que hay una actitud pasiva por parte del orientador.

Dan información, pero no ayuda a una elección profesional y/o una salida laboral. Esto se complementa con lo expresado, en cuanto a la forma tradicional a que se brinde la orientación.

Esta información está corroborada con la de los padres de familia que señalan que sus hijos son informados respecto a las profesiones, pero que no les basta para la elección de una profesión u ocupación.

La valoración que dan los estudiantes en cuanto a la necesidad de la orientación educativa y profesional desde la escuela primaria es favorable unánimemente. Las razones que aluden a tal necesidad son: Que de haberse recibido, hubiesen aprendido muchas cosas que debían saber, que se evitarían fracasos y que estarían mejor preparados y adaptados para el nivel secundario.

Es interesante observar que una gran proporción de estudiantes no encuentra razones que justifiquen sus respuestas.

5.5. Interpretación de los datos de los padres de familia y/o acudientes:

Con igual procedimiento al empleado, se interpretarán los datos de los padres de familia y/o acudientes.

Comenzaremos con el aspecto de relaciones: comunicación y fluidez de la comunicación: Las opiniones de los padres de familia y/o acudientes son congruentes en cuanto expresa que no conocen al orientador de la escuela donde concurre su hijo, y que por lo tanto no han participado en programas impartidos por el orientador. Igualmente opinan los estudiantes.

En lo referido a la percepción de la labor del orientador, los padres de familia tienen una apreciación negativa.

En cuanto al aspecto de planificación, se señala que el orientador no organiza actividades recreativas donde participa su hijo, ni programas de salud donde concurra su hijo. Esto es coherente con la opinión de los profesores de orientación, pues ellos no consideran en la elección de los temas de mayor necesidad para los estudiantes los referidos a salud y tiempo libre. Coincidentemente son los temas totalmente alejados de todo en sus elecciones. Por otro lado, los profesores de orientación señalan en su actualización profesional los referidos a educación sexual y prevención de drogas. Nos parece llamativo esta contradicción.

En cuanto a orientación profesional, como lo mencionamos anteriormente, los padres de familia y/o acudientes expresan que los hijos son informados, aunque esta información no les baste para tomar decisiones en cuanto a la elección profesional.

En las sugerencias que brinda al servicio figura la falta de comunicación, divulgación de la labor del orientador y orientar acerca de las profesiones que necesita el país.

SEXTA PARTE

6. CONCLUSIONES:

La percepción de la labor del orientador que tienen los agentes involucrados directamente en el quehacer educativo es positivo, o sea, hay una connotación buena respecto a la labor del orientador. Los padres de familia y/o acudientes no lo señalan de igual manera. Al valorar su propia labor, los profesores orientadores son autocríticos.

Al observar las distintas opiniones, entre las fuentes de información consultadas, creemos que no hay una opinión coincidente en cuanto a la planificación realizada por el orientador.

Los profesores orientadores, tal como aparecen en nuestra investigación, son una "isla" dentro del sistema educativo; en la organización de su plan anual, son ellos o sus coordinadores directos los que participan.

Los métodos usados, en la opinión de los estudiantes, son tradicionalistas, pues se limitan a la exposición; los profesores de asignatura desconocen dicha metodología. Sin embargo, la ayuda del profesor de orientación en cuanto a rendimiento académico y solución de problemas de los estudiantes es beneficiosa, lo que permite inferir que sobre estos aspectos los orientadores poseen técnicas específicas.

Volvemos a señalar que en los temas donde dicen recibir perfeccionamiento los orientadores, resultan no incluidos dentro de la organización de su trabajo.

La planificación de la orientación, examinada a través de métodos, técnicas, temas, materiales y metas; parece no estar referida directamente al planeamiento curricular. Este aspecto fue considerado de mucha importancia en el marco teórico, siendo el indicador al que se le brindó más peso. Pensamos que este desfase se produce, pues se carece de una concepción teórica compartida. "Se plantea entonces la necesidad de ampliar la participación en el planeamiento educativo" (1). Con esto queremos decir que en el planeamiento de la orientación debieran participar los agentes educativos involucrados, de forma tal que las necesidades particulares de cada sector estén contempladas.

Derivado de una ausencia de especialización, el planeamiento resulta similar al del pedagogo, lo cual podemos sustentar que justifica sus metas poco claras y específicas.

Aquí retomamos que como resultado de nuestra investigación, los datos arrojan que los orientadores poseen una media muy alta de actuación docente (20 años) y una media com-

(1) Reunión de Directores y Coordinadores de proyectos, Bienio 1982-83. Informe Final, CIECC. Washington, 1982. Pág. 44.

parativamente baja (4 años) de su labor específica como orientador. Unido a ello, su perfeccionamiento está limitado, entonces, nos preguntamos, ¿cuáles son los criterios de selección que se emplean al designarlos?

Por otro lado, la pertenencia a dos direcciones administrativas: Dirección de Secundaria y Dirección de Orientación Educativa y Profesional, influye en toda la realización de su tarea y al escaso esclarecimiento de su rol.

Los profesores orientadores señalan que no tienen un apoyo esperado de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional, que por la índole de su función pertenecen; además que los programas no son suficientes para organizar su labor y que la Dirección mencionada no les brinda el asesoramiento adecuado. En cuanto a la supervisión, prácticamente no existe, lo cual, unido a la escasa comunicación que hay con la Dirección, según los propios orientadores, podríamos decir que aumenta el aislamiento del orientador.

Si observamos lo que expresan los directores de escuelas encuestados, es coincidente con los orientadores; ellos también opinan que "la Dirección de Orientación no les brinda el asesoramiento, apoyo logístico y comunicación esperado, dado que el fenómeno de la centralización existente no lo permite.

Entre las poblaciones encuestadas sólo los directores de escuela y los estudiantes son los que expresan que se da la comunicación con los profesores orientadores. Los profesores de asignatura, con marcado énfasis indican que no hay comunicación con los orientadores al igual que los padres de familia que solicitan que este aspecto debe mejorarse y consecuentemente, el profesor orientador no posee dicha comunicación con la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.

Creemos que es éste un aspecto relevante en el rol del orientador, ya que por las características de su trabajo, debiera ser un nexo con los demás agentes educativos.

En cuanto a la necesidad de la orientación educativa y profesional desde la escuela primaria, es evidente que la población estudiantil cree que debiera brindárseles y dan algunas razones muy valederas para que así sea, tales como: evitar fracasos, mejor adaptación y rendimiento en el nivel secundario.

Estamos en condiciones de afirmar con respecto a los objetivos planteados en nuestro trabajo que:

- a) Derivadas de las recomendaciones, las necesidades apuntan hacia la claridad de las funciones del orientador; consecuentemente, también es una necesidad la organización del servicio en cuanto a

programas, metodologías, asesoramiento, supervisión y capacitación específica en cuanto a la tarea del orientador.

- b) Los logros del servicio es que el profesor de orientación tiene una buena percepción de su labor (aunque autocrítica), opinión que es compartida por el plantel escolar. Es un logro del servicio haber incertado la figura del orientador para atender y dar soluciones a los problemas derivados del rendimiento académico. Hacemos constar que el profesor de orientación, como responsable de operacionalizar un servicio, carente de concepción teórica, tiene logros en el sistema educativo al encontrar soluciones a problemas en su plantel escolar.
- c) Las dificultades se refieren a la falta de organización del servicio y por ende, la administración del mismo presenta problemas: excesivo número de alumnos por orientador -no se lo incluye en el horario escolar, falta de evaluación a su labor; además, la centralización del servicio no genera la fluidez de la comunicación.

ch) Referido a los recursos, los orientadores señalan que no tienen espacio físico adecuado, que se les debiera proveer de materiales didácticos.

SEPTIMA PARTE

7. LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL SERVICIO DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL.

Teniendo como referencia los datos obtenidos en nuestra investigación, se presentan a continuación los siguientes lineamientos, que son orientaciones generales para la reorganización del servicio y que apuntan a responder a los objetivos propuestos en nuestro trabajo.

Estos lineamientos van dirigidos en dos grandes líneas:

- a) Aspectos teóricos
- b) Aspectos operativos

Definición Teórica:

La primera acción que debiera realizarse para atender a las dificultades y necesidades presentes en el servicio de Orientación Educativa y Profesional, es la de encontrar una concepción teórica que sustente la Orientación en la realidad educativa panameña. El modo de encontrar esta definición es dar participación a todos los agentes involucrados en dichos servicios. Desde esta perspectiva, dicha definición debería tener en cuenta la realidad educativa, histórica y social del país.

Si la realidad indica que el Ministerio de Educación cuenta con profesores de pedagogía que cumplen la función de profesores de orientación, en su mayoría, esto debe tomarse en cuenta. Tal vez, el marco de referencia sean las concepciones universales en cuanto a Orientación, pero no serán necesariamente las que guíen en su totalidad, la búsqueda de dicha definición.

Dirección de Orientación:

Debiera llamársele así, pues al denominársela educativa y profesional pensamos que deje de todo otros aspectos importantes de la orientación, que debieron rescatarse, tales como los son la Orientación Vocacional.

Planificación de la Orientación:

La planificación debiera ser científica; utilizandose los métodos y técnicas pertinentes; es decir, que no es únicamente esbozos, si no también preveen la utilización de los recursos e igualmente las estrategias que se seguirán para alcanzar las metas planteadas.

Del anterior lineamiento se desprende dos facetas:

- a) Integración
- b) Coordinación

La integración, en el marco de la orientación, se debiera dar ligada al planeamiento curricular. Por ejemplo desde el momento que se concibe un plan de estudio y programa o bien su actualización y modificación de la orientación debe estar incluido. Esto es la única garantía de que al momento de la implementación curricular el orientador (o quien lleve a cabo la orientación) estará incluido.

La coordinación, el planeamiento curricular deberá estar realizado con la participación de las Direcciones específicas de cada nivel de enseñanza; de forma que el orientador apoye el proceso enseñanza aprendizaje.

Supervisión de la Orientación:

La supervisión de la orientación como práctica que debiera asegurar la eficiencia y realidad del sistema deberá organizarse científicamente. Creemos que una Supervisión cooperativa, dinámica y especializada podría ser la adecuada; a través, de la cual se daría retroalimentación a la orientación.

Organización de la Orientación:

Llegamos a la conclusión de que la orientación debe ser incluída desde el comienzo en la enseñanza primaria, siendo posible, en el jardín de infantes, claro que con técnicas diferentes según la etapa evolutiva en que se encuentre el niño.

Por ejemplo, de los 4 a 6 años podrán ser estudiados mediante la enseñanza e interpretación de sus juegos, teniendo en cuenta su medio familiar y sus conductas. Según Piaget, el juego permite vislumbrar, no solo la personalidad del niño, sino, también la medida en que se adopte el niño al ambiente escolar y como asimilar las experiencias diarias.

En sus comienzos el juego es eminentemente sensorio - motor, con un rico contenido simbólico y permite determinar las particularidades del niño. Como no puede decirse que haga juego de competencia hasta los seis años, la tarea a seguir por el maestro será observar los juegos individuales, la conducta y dar a conocer estas informaciones al orientador, quien integrará estas informaciones con los propios, utilizará también pruebas para determinar:

- 1) Comprensión verbal
- 2) Actividades prácticas
- 3) Madurez intelectual

Esto permitirá clasificar a los niños. Considerando que la experiencia infantil es la más importante para la ulterior evolución de la personalidad, en esta etapa es necesario dedicarle especial atención al niño.

El niño que juega a "comprar", a "curar" o a "construir" estará demostrando en que grado es atraído o rechazado por diferentes actividades.

Se construirán fichas donde se incluirá nombre, salud, edad, nacionalidad, instrucción y ocupación de los padres, la observación del maestro y los orientadores.

En la escuela primaria además de la calificación numérica asignada a los niños por las lecciones que da de memoria, es decir, el premio o castigo a su retención memorística, interesa a la planificación de la orientación el que se comience a trabajar con un criterio realista de lo que son las necesidades, tendencias y aptitudes individuales que cada caso requiere y no al énfasis en los niños considerados estadísticamente.

Este planteamiento lo traducimos a la operacionalización de gabinetes psicopedagógicos en cada escuela primaria, en donde sus integrantes se dedicarían a seguir fichas del jardín de infantes. Este gabinete que debiera estar formado por orientador, psicólogo, trabajador social, debe realizar su

tarea estrechamente vinculado al maestro y le servirá de apoyo constantemente en las actividades escolares y extra-escolares.

Sería práctico elaborar una nómina de intereses, aptitudes que puedan ser desarrolladas en cada edad y de acuerdo al año que curse el escolar.

A partir del jardín de infantes, siendo diferentes las denominaciones en los grados subsiguientes: aptitudes científicas, sociales, artísticas y para el deporte.

La planificación de las actividades se ganará en una adecuación al medio socio-económico del alumno y a las necesidades de la propia escuela. De manera que las prácticas realizadas por el gabinete respondan a las necesidades actuales de los diferentes miembros de la comunidad.

En la escuela secundaria.

Es en esta etapa cuando el estudiante deberá realizar elecciones que marcarán el resto de su vida. Por la problemática adolescente, a veces, no está capacitado para hacerla de una forma eficaz; es en este momento cuando el accionar del gabinete se vuelve más determinante.

Desde el primer año el equipo retomará la información de los intereses, aptitudes descubrientes a nivel primario y comenzará con la tarea de mostrarle la realidad socio-económica del país y la realidad, en cuanto a carreras existentes.

La orientación vocacional deberá abarcar no solamente el campo tecnológico, sino, también los otros campos de la acti-

vidad del hombre como las ciencias, la filosofía y las artes; pués, en cada una de ellas hay una vocación implícita.

En este aspecto, se podría solicitar a alguna entidad educativa, por ejemplo, la Escuela de Psicología, la Dirección Nacional de Empleo, etc. que construyera como práctica con sus alumnos, profesiografías sobre el país, para que a la etapa de información profesional, se les pudiera brindar un abanico de opciones y posibilidades.

Para posibilitar el desarrollo de la integración curricular, el gabinete debiera trabajar estrechamente vinculado con cada profesor de asignatura, lo que implica la adopción de estrategias y acciones desde los diferentes departamentos de asignaturas.

Los niveles de orientación.

Además de la orientación individual, que el el través, del cual se pueden detectar y analizar las capacidades, intereses y necesidades del estudiante, debiera contemplar la escuela, el enfoque colectivo para proporcionar el servicio educativo. Es necesario, que en los programas se contemple este enfoque, colectivo, de la orientación. En donde se involucre a todo el personal docente y administrativo.

Algunas caracterizaciones del enfoque colectivo comprenderían el abordar problemas de interés común para los grupos de alumnos tales como:

- 1) La adaptación emocional den relación a los fenómenos inherentes al crecimiento y desarrollo: por medio de sesio-

nes de estudio, conferencias, películas, diapositivas y discusiones, etc.

- 2) La integración al medio escolar y social por medio de cursos de orientación de grupos, semianrios sobre métodos de estudios, excursiones, paseos, etc.
- 3) La guía de los alumnos en el programa escolar a través: de semanas de orientación y de información pedagógica, etc.
- 3) La información sobre oportunidades pedagógicas y profesionales por medio de todas las técnicas para este fin: vi-sitas a empresas, filmes, conferencias de profesionales, proyecciones, etc.
- 5) La formación de asambleas, consejos de cursos, clubes y actividades grupales.

La hora de orientación

En el plan de estudio, de todos los niveles, se debiera contemplar una hora de orientación semanal. La cual estaría a cargo de los miembros del gabinete psico-pedagógico. Su distribución horaria contribuiría al desarrollo de las otras actividades propias del plantel escolar y permitiría, así, el desarrollo de la orientación colectiva.

Entre algunas de las actividades que podemos señalar, a manera de sugerencia están:

- 1) La información a los alumnos con respecto a diferentes aspectos del programa de estudio; la evaluación del ren-

dimiento académico y de la conducta en función de las normas escolares (hábitos, actitudes y disciplina)

- 2) La recolección de información acerca de los alumnos que permita la organización de los aspectos correspondientes al estudio del alumno y al legajo individual que contiene los datos generales y particulares de cada alumno.
- 3) Visitas de estudio a las agencias de la comunidad, lo cual contribuirá al acercamiento y conocimiento entre los alumnos y las actividades socio-económicas y culturales.
- 4) Diálogos con los alumnos sobre los problemas que afligen y sobre el desarrollo físico-biológico.
- 5) La información sobre la realidad educativa que ofrece la comunidad, la región y el país y también las pertinentes a las características y condiciones de las diversas profesiones y carreras.
- 6) Exámenes colectivos o individuales de orientación profesional.
- 7) Visitas a instituciones de enseñanza superior y de formación profesional y ocupacional.

Capacitación y perfeccionamiento

La capacitación nos parece un punto crítico que hay que solucionar en forma inmediata.

La concepción teórica brindará el marco para que se defina quiénes deben ser los orientadores: ¿pedagogos, orientadores? de igual forma la delimitación de las funciones de los integrantes del gabinete que hemos mencionado, permitirá

saber cuáles aspectos son relevantes para su capacitación.

Ahora bien, existe una población de orientadores en servicio que no se debe descubrir y para ello es necesario una capacitación que podría atender los siguientes aspectos:

- la investigación educativa
- metodologías derivadas de la tecnología educativa.
- la actualización en las distintas disciplinas
- los avances psicopedagógicos
- planeamiento curricular
- relaciones con la comunidad.

Para concluir, afirmamos que ninguno de los lineamientos expuestos tendrán valor si no encontramos en todos los intervinientes en la orientación una actitud positiva frente al cambio.

La imposición a cambios ha demostrado históricamente que no da resultado, pensamos que la participación y el diálogo podía abrir nuevos caminos en la orientación en Panamá.

Temas para futuras investigaciones

Somos conscientes que a través de esta investigación no se han observado todos los aspectos inherentes a la orientación. Sin embargo, consideramos temas de investigaciones futuras:

- La Dirección de Orientación Educativa y Profesional: la organización administrativa y desarrollo de los procedimientos para su funcionamiento.
- Los programas organizados y desarrollados por la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.
- Los niveles de coordinación de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional con otras Direcciones del Ministerio de Educación y entidades particulares y/o gubernamentales.
- Los niveles de orientación en el sector de educación particular.
- Las bases legales del sistema educativo panameño que dan origen y fundamenta a la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.
- Los criterios de selección de todo el personal de planta de la Dirección y de los profesores de orientación.
- El impacto de los servicios de orientación educativa y profesional brindados en relación a la comunidad.
- A manera de experiencias pilotos, dentro de innovaciones educativas en el campo de la orientación, como parte de

los servicios educativos: la organización y funcionamiento de gabinetes psicopedagógicos en las escuelas.

BIBLIOGRAFIA

1. BOHOSVSKY, Rodolfo: "Orientación Vocacional, La Estrategia Clínica". Editorial Galerma, Buenos Aires, 1971.
2. CASTILLO, Gabriel I: "El Rescate de la Identidad en los Centros Educativos". UNESCO, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 1982.
3. CASTILLO, Gabriel I: "Vocación y Orientación". Colección Educación Hoy. Perspectivas Latinoamericanas. Colombia, 1975.
4. COMISION COORDINADORA DE EDUCACION: Estructura y Funcionamiento del Sistema Educativo. (Documento N°4) y Memorias del Ministerio de Educación.
5. GEMELLI, Agustín: "La Orientación Profesional", Ediciones FAX. Madrid, 1956.
6. HILL, George: "Orientación Escolar y Vocacional". Editorial Galve, S.A. México. 1973.
7. I CONGRESO NACIONAL DE ORIENTACION EDUCATIVA HACIA EL SIGLO XXI: Una nueva era humana con una nueva perspectiva en educación en educación. ICFES. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Octubre 3, 4 y 5 de 1984. Bogotá.
8. LAVERDE MORALES, Argemiro: "La Orientación Escolar como Componente del Currículum". UNESCO. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. 1982.

9. OSPINA CUBILLOS, Antonio: Elementos para un Análisis de la Orientación Profesional en Colombia. Documento de trabajo preparado para el Seminario Taller Nacional sobre Orientación Educativa y Profesional, organizado por la Asociación Colombiana de Especialistas de Orientación Educativa con auspicio de la UNESCO y la colaboración del Ministerio de Educación y la Universidad Externa de Colombia, Bogotá, D.E. Octubre 22-25 de 1985. Pág. 28.
10. REUNION DE DIRECTORES Y COORDINADORES DE PROYECTOS. BIENIO 1982-1983 (1982: marzo 15 al 22). Washington, D.C. Departamento de Asuntos Educativos. 1982.
11. SANJUR SANZ, Santiago: "El Departamento de Orientación en un Centro Educativo". Temas monográficos de Educación. ANAYA/2. Madrid. 1976.
12. SEMINARIO MULTINACIONAL: "Formación y Administración de Recursos Humanos para la Innovación Curricular". (1981: Nov. 17 al 19) Unidades Administrativas de Currículum. Laura Castillo de Gurfinkel, Caracas. Ministerio de Educación. 1981. 10 págs.
13. TEDESCO, Juan Carlos: Proyecto Regional sobre Enseñanza Media en América Latina. Buenos Aires. FLACSO. 1982. 14 pgs. (Documento preliminar)
14. ZAVALA NUÑEZ, Oscar: Evolución del Currículum de Enseñanza Media. San José, Costa Rica: Ministerio de Educación Pública. 1974. 26 págs.

ANEXOS

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION NACIONAL DE EDUCACION
DIRECCION DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL

Colegio: _____

Años de Servicio en la Docencia: _____

Años de Servicio como Director: _____

Ia. PARTE

Señores Directores: La Dirección de Orientación Educativa y Profesional está realizando una investigación diagnóstica para mejorar la calidad de sus servicios.

Agradecemos su valiosa contribución contestando a la presente encuesta.

A continuación presentamos una serie de enunciados. Marque con una (X) donde considere que corresponde

	Decidida- mente Sí	En alguna medida Sí	No	No poseo informació
Cree usted necesaria la labor que el profesor orientador realiza en su escuela?				
El profesor orientador posee un manejo confidencial de la información acerca de los estudiantes?				
Acepta el profesor orientador recomendaciones y sugerencias que usted le haga?				
Se caracteriza el profesor de orientación por una relación adecuada con el personal docente?				

	Decidida- mente Sí	En alguna medida Sí	No	No poseo informació
5. Tiene el profesor de orienta- ción una disposición permanen- te para ayudar en la búsqueda de solución a los problemas que se plantean en su escuela?				
6. Tiene el profesor orientador disposición para el trabajo en equipo?				
7. Ha logrado el profesor orien- tador procedimientos para acer- car a los padres de familia a la escuela?				
8. Ha logrado el profesor orien- tador que exista acercamiento entre profesores y alumnos?				
9. Planificar el profesor de orien- tación de acuerdo a las necesi- dades de la escuela?				
10. Coordina y prepara, el profesor orientador las actividades del programa identificando previa- mente los intereses de los alum- nos?				
11. Cree usted que la metodología usada por el profesor orienta- dor permite la participación de sus estudiantes?				
12. Preparar el profesor orientador murales y materiales impresos para complementar la labor de orientación?				
13. Se distingue el profesor orien- tador por interrelacionarse ade- cuadamente con los estudiantes?				
14. Considera que el profesor orien- tador se preocupa por su actua- lización profesional?				

II da. Parte

Por favor contestar las siguientes preguntas:

De los siguientes temas enumere de 1 a 5 aquellos que considere de mayor necesidad para los estudiantes. Correspondiendo el número 1 al de mayor interés y el número 5 al de menor interés.

1. Como aprender a estudiar. _____ ☐
2. Empleo del tiempo libre. _____ ☐
3. Toma de decisiones frente a sus problemas. _____ ☐
4. Como mejorar su salud. _____ ☐
5. Como fortalecer sus relaciones familiares. _____ ☐
6. Como elegir una carrera. _____ ☐
7. Como relacionarse con las personas. _____ ☐
8. Otros. _____ ☐

Especifique: _____

2. Indique con una equis (X) en la casilla correspondiente quien brinda supervisión a los profesores orientadores de su escuela.

1. Usted mismo. _____ ☐
2. Otros orientadores. _____ ☐
3. Funcionarios de la Dirección de Orientación _____ ☐
4. Coordinadores de Orientación. _____ ☐
5. Otros. _____ ☐

Especifique: _____

A continuación encontrará una serie de interrogantes, cuando esté de acuerdo marque con una equis (X) donde dice Sí. Cuando no esté de acuerdo marque con una equis (X) donde dice No. Por favor justifique su respuesta.

3. Cree usted que la orientación educativa y profesional debería iniciarse en la escuela primaria?

☐ Sí

Por qué _____

☐ No

Por qué _____

4. La dirección de Orientación Educativa y Profesional le brinda asesoramiento, a usted, cuando lo requiere, con la finalidad de mejorar la eficiencia del servicio de Orientación en su escuela?

☐ Sí

Por qué _____

☐ No

Por qué _____

5. Qué sugiere usted para que el servicio de Orientación Educativa y Profesional mejore su eficiencia?

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION NACIONAL DE EDUCACION
DIRECCION DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL

Colegio: _____

Turno donde labora: _____ Nivel que atiende: _____

Señores Profesores de Orientación:

Estamos interesados en mejorar nuestros servicios, por lo tanto, le agradecemos su valiosa colaboración contestando esta encuesta.

A continuación le presentamos una serie de enunciados. Marque con una equis (X) donde corresponda y conteste libremente cuando el enunciado lo requiere.

Ia. PARTE

1. Cuántos años de servicios tiene usted:

a) En Educación: _____

b) Como Orientador: _____

c) Títulos Universitarios obtenidos: _____

2. Exponga brevemente las metas específicas de su plan de trabajo de orientación.

3. Qué espera usted que se obtenga como resultado de la orientación a sus estudiantes?

4. Cuáles han sido las mayores dificultades que se han prestado en su labor?

5. Mencione los cursos, seminarios, talleres, etc. a los cuales, usted, ha asistido espontaneamente en los dos últimos años.

6. Cuando organiza su plan de trabajo anual quienes participan en la elaboración del mismo?

- | | | |
|--|-------|--------------------------|
| 1. Estudiantes | _____ | <input type="checkbox"/> |
| 2. padres de familia | _____ | <input type="checkbox"/> |
| 3. otros orientadores | _____ | <input type="checkbox"/> |
| 4. funcionarios de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional | _____ | <input type="checkbox"/> |
| 5. Usted únicamente | _____ | <input type="checkbox"/> |
| 6. Coordinador | _____ | <input type="checkbox"/> |
| 7. Otros | _____ | <input type="checkbox"/> |

Especifique:

7. Quiénes supervisan el desarrollo de su tarea?

1. Usted Mismo _____ ☐
2. Otros Orientadores _____ ☐
3. Director de la escuela _____ ☐
4. Funcionarios de la Dirección de
Orientación Educativa y Profesional _____ ☐
5. Coordinadores _____ ☐
6. Otros _____ ☐
- Especifique: _____ ☐

8. De los siguientes temas enumere de 1 a 5 aquellos que considere de mayor necesidad para los estudiantes. Correspon_ diendo el número 1 al de mayor interés y el número 5 al de menor interés:

1. Como aprende a estudiar _____ ☐
2. Empleo de tu tiempo libre _____ ☐
3. Toma de decisiones frente a sus pro_ blemas _____ ☐
4. Como mejorar tu salud _____ ☐
5. Como fortalecer sus relaciones fami_ liares _____ ☐
6. Como elegir una carrera _____ ☐
7. Como relacionarse con las personas_ _____ ☐
8. Otros _____ ☐
- Especifique: _____

9. Marque, por favor con una equis (X) en la casilla que a usted le parece que corresponde.

	Muy Aceptable	Aceptable	Mediana-mente Aceptable	No Aceptable
1. Cómo calificaría el grado de eficacia de sus métodos de trabajo con relación a los logros obtenidos por sus alumnos?				
2. Qué nivel de Orientación supone para usted que han logrado sus alumnos gracias a su esfuerzo?				
3. Cuál fue, en general, el sentido de responsabilidad de los alumnos hacia su tarea?				
4. Qué nivel de expectativa demostraron sus alumnos hacia su tarea?				
5. Cuál fue, en general, el interés por la orientación que evidenciaron sus alumnos?				
6. En qué medida, usted permite a sus alumnos plena libertad para que expresen sus opiniones?				
7. Qué nivel de participación de los alumnos logra para la ejecución de su tarea?				
8. Cómo cree usted que es la comunicación que se da entre la Dirección de Orientación Educativa y Profesional y usted?				
9. Qué nivel de asesoramiento recibe usted de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional.				

10. Marque, por favor, con una equis(X) en la casilla que a usted le parece que corresponde.

	Decidida- mente Sí	En alguna medida Sí	No	Carezco de Información
1. Se halla en la búsqueda de métodos que facilitan una mejor "orientación" a sus alumnos.				
2. Ha logrado que exista mejor comunicación entre alumnos y profesores?				
3. Modifica el Programa cada vez que considera necesario hacerlo?				
4. Invita a sus alumnos a participar en programas de otras Instituciones?				
5. Actúa de modo suficiente dinámico toda vez que debe resolver algo de importancia en su escuela?				
6. Ha generado procedimiento para que los alumnos propongan nuevos temas?				
7. Los programas de la Dirección de Orientación Educativa y Profesional son suficientes para organizar su labor?				
8. La supervisión recibida ayuda a mejorar su labor?				
9. Considera adecuado el espacio físico que se le proveó para desarrollar su labor?				
10. Es suficiente y oportuno el apoyo administrativo recibido?				

11. Qué sugiere para que el servicio de Orientación Educativa y Profesional mejorara su eficacia?

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION NACIONAL DE EDUCACION
DIRECCION DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL

Colegio: _____

Asignatura: _____

Nivel Donde Imparte la Asignatura: _____

Turno: _____

Señores Profesores: La Dirección de Orientación Educativa y Profesional está realizando una Investigación diagnóstica para mejorar la calidad de su servicio.

A continuación presentamos una serie de enunciados, por favor, marque con una equis (X) en la casilla Sí cuando está de acuerdo y en la casilla NO cuando no está de acuerdo con la pregunta. Donde se le solicite su justificación conteste en los espacios indicados.

-
1. Si uno de sus estudiantes reprueba, indaga el profesor orientador, las causales?

☐ Sí

☐ No

2. El profesor orientador le solicita a usted, información concerniente al contenido académico en el cual tiene problemas el estudiante?

☐ Sí

☐ No

3. Cree usted que el profesor orientador actúa activamente cuando se presentan problemas disciplinarios con los estudiantes?

☐ Sí

☐ No

4. En la toma de decisiones para la búsqueda de soluciones a los problemas que ocurren en el plantel, la participación del profesor de orientación es muy importante?

☐ Sí

Por qué _____

☐ No

Por qué _____

5. Solicita usted, asesoramiento al profesor de orientación para mejorar su labor docente?

☐ Sí

Por qué _____

☐ No

Por qué _____

6. Le parece a usted que el profesor de orientación ayuda a los estudiantes en las soluciones de sus problemas?

☐ Sí

☐ No

7. Está el profesor orientado en el conocimiento de las situaciones más relevantes que efectúan el rendimiento de los estudiantes?

☐ Sí

☐ No

8. Cree usted que los servicios del Departamento de Orientación ofrecen una adecuada orientación profesional?

☐ Sí

Por qué _____

☐ No

Por qué _____

9. Cree usted que el Departamento de Orientación ayuda al estudiante en la toma de decisiones en cuanto a la elección de su campo profesional?

☐ Sí

☐ No

10. Conoce usted la metodología de los temas desarrollados por el profesor orientador para brindar sus servicios al estudiante?

☐

Sí

Por qué _____

☐

No

Por qué _____

11. Cree usted que el profesor de orientación se mantiene actualizado en los aspectos de su área?

☐

Sí

Por qué _____

☐

No

Por qué _____

12. Planifica usted actividades coordinadamente con el profesor orientador?

☐

Sí

☐

No

13. Conoce usted el plan de trabajo de los orientadores de su escuela?

☐ Sí

☐ No

14. Es efectiva la participación del profesor de orientación en las comisiones de la escuela?

☐ Sí

☐ No

15. Aporta usted ideas a los orientadores de su colegio para la elaboración de su plan de trabajo?

☐ Sí

☐ No

16. Participan los orientadores de su colegio en las reuniones de padres de familia por consejería?

☐ Sí

☐ No

17. Conoce usted los resultados obtenidos por el Departamento de Orientación de su colegio, en función de los objetivos propuestos?

☐ Sí

☐ No

18. De los siguientes temas enumere de 1 a 5 aquéllos que considere de mayor necesidad para los estudiantes. Correspon-diendo el número 1 al de mayor interés y el número 5 al de menor interés.

1. Cómo aprender a estudiar_____ ☐
2. Empleo del tiempo libre_____ ☐
3. Toma de decisiones frente a problemas- ☐
4. Cómo mejorar su salud_____ ☐
5. Cómo fortalecer sus relaciones familiares_____ ☐
6. Cómo elegir una carrera_____ ☐
7. Cómo relacionarse con las personas_____ ☐
8. Otros_____ ☐

Especifique_____

19 Qué recomendaciones presentaría usted para mejorar la eficiencia del servicio de Orientación?

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION NACIONAL DE ENSEÑANZA
DIRECCION DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL

Colegio: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Año que Cursa: _____ Turno: _____

Estudiante: La Dirección de Orientación Educativa y Profesional está interesada en mejorar sus servicios. Para tal efecto solicitamos su colaboración.

A continuación encontrarás una serie de interrogantes. Cuando estés de acuerdo con el enunciado marca con una equis (X) donde dice Sí. Cuando no estés de acuerdo marca con una equis (X) donde dice No. Donde se te solicita que justifiques tu respuesta (Por qué), llena el espacio correspondiente.

1. Crees que el profesor orientador te ayudó a tomar decisiones?

☐ Sí

☐ No

Por qué _____

2. Crees que el profesor de orientación te ayudó para que pensaras críticamente ante algunos problemas?

☐ Sí

Por qué _____

3. Aprendiste con el profesor de orientación a utilizar técnicas de estudio para mejorar tu rendimiento en la escuela?

☐ Sí

☐ No

4. En tu experiencia con el profesor de orientación predominó un clima de comprensión y respeto hacia ti?

☐ Sí

☐ No

5. Te sentiste con suficiente confianza como para pedirle ayuda al profesor de orientación sobre tus problemas personales?

☐ Sí

☐ No

6. Te preguntó el profesor orientador sobre las actividades que te interesaban?

☐ Sí

☐ No

7. Coordina tu profesor de orientación con otros profesores de asignaturas para ayudarte en los temas que presentas problemas o dificultades?

☐ Sí

8. En algunas ocasiones se reúne tu profesor de orientación con tus padres o acudientes?

☐ Sí

☐ No

9. Crees tú que deberías haber recibido orientación desde la escuela primaria?

☐ Sí

☐ No

Por qué _____

10. El profesor de orientación te brindó información sobre las oportunidades de empleo?

☐ Sí

☐ No

11. El profesor de orientación te ayudó a elegir una profesión?

☐ Sí

☐ No

12. El profesor de orientación te brindó información sobre los diferentes bachilleratos u oportunidades de estudios existentes en Panamá?

☐ Sí

☐ No

13. En tu opinión, tus compañeros durante las clases de orientación se muestran activos?

☐ Sí

☐ No

Por qué _____

14. Te presentó el profesor de orientación el programa con los temas que iba a desarrollar contigo durante el año?

☐ Sí

☐ No

II PARTE

15. De los temas que aparecen a continuación en la casilla a tu derecha (☐) enumera de 1 a 5 aquellos que más te interesan:

Pon el 1 al tema que te despierte muchísimo interés.

Pon el 2 al tema que te despierte mucho interés.

Pon el 3 al tema que te despierte mediano interés.

Pon el 4 al tema que te despierte poco interés.

Pon el 5 al tema que te despierte poquísimo interés.

1. Como aprender a estudiar _____ ☐

2. Empleo de tu tiempo libre _____ ☐

3. Toma de decisiones entre tus problemas _____ ☐

4. Como mejorar tu salud _____ ☐

5. Cómo fortalecer tus relaciones familiares _____ ☐

6. Como elegir una carrera _____ ☐

7. Como relacionarme con las personas _____ ☐

8. Otros _____ ☐

Especifique:

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION NACIONAL DE EDUCACION
DIRECCION DE ORIENTACION EDUCATIVA Y PROFESIONAL

Colegio al que asiste su hijo o acudido: _____

Nivel que cursa: _____

Señor Padre: agradecemos conteste las siguientes preguntas aquí presentadas, las cuales serán utilizadas para mejorar nuestros servicios.

A continuación encontrará una serie de preguntas. Marque con una equis (X) en la casilla de ☐ de Sí cuando esté de acuerdo con la pregunta. Marque con una equis (X) en la casilla ☐ No cuando no esté de acuerdo con la pregunta.

I PARTE

1. Conoce usted al orientador que trabaja en la escuela donde asiste su hijo?

☐ Sí

☐ No

2. Ha asistido a reuniones, individuales o grupales, citado por el orientador?

☐ Sí

☐ No

3. Lo ha invitado, el profesor de orientador, a participar en programas impartidos por él?

☐ Sí

☐ No

II PARTE

	Sí	No	No poseo información
1. Cree usted que la labor del orientador ha informado a su hijo sobre las distintas profesiones?			
2. Cree usted que la labor del orientador ha ayudado a su hijo para la elección de una profesión?			
3. Cree usted que la labor del orientador ha contribuido para tener una mejor <u>co</u> municación con su hijo?			
4. Conoce usted si el profesor de <u>orientación</u> le ha informado sobre <u>oportunidades</u> de estudio y/o de <u>trabajos</u> <u>existentes</u> ?			
5. Organiza el profesor de <u>orientación</u> <u>actividades</u> recreativas donde su hijo <u>participa</u> ?			
6. Participa su hijo en programas de salud organizadas por el profesor <u>orientador</u> ?			

III PARTE

Estamos realizando una investigación sobre el servicio de Orientación Educativo y Profesional en Panamá.

Nos interesa conocer, como padre de familia y/o acudiente, qué recomienda a la Dirección Educativa y Profesional, para mejorar sus servicios?

CUADRO "A"

DISTRIBUCION DE LOS ITEMS DE LAS DIFERENTES ENCUESTAS SEGUN LOS
INDICADORES ELABORADOS PARA CADA FUENTE DE INFORMACION

INDICADORES	ITEMS DE LAS ENCUESTAS				
	DIRECTORES	PROFESORES DE ORIENTACION	PROFESORES DE ASIGNATURA	ESTUDIANTES	PADRES DE FA MILIA Y/O ACUDIENIENTES
- Labor del orientador: Percepción de su labor	<u>Ia.Parte</u> 1	<u>IIa.Parte</u> 9 ₂ - 9 ₃ - 9 ₄ 9 ₅ - 10 ₅	1 - 6	1-2-4-5	<u>IIa.Parte</u> 3
- Planificación de la orientación métodos y técnicas; temas y materiales; metas.	<u>Ia.Parte</u> 9-10-11-12 <u>IIa.Parte</u> 1	<u>Ia.Parte</u> 2-6-8-3 <u>IIa.Parte</u> 9 ₁ -10 ₁ -10 ₃ - 10 ₄ - 10 ₆	3-7-10-12- 13-18	3-6-13-15	<u>IIa.Parte</u> 5-6
- Relaciones: Comunica- ción del Prof.de O- rientación y fluidez de la comunicación.	<u>Ia.Parte</u> 2-4-5-6-7-8 13	<u>IIa.Parte</u> 9 ₆ -9 ₇ -10 ₂	2-4-5-14-15- 16	7-8-14	<u>Ia.Parte</u> 1-2-3-
- Supervisión de la O- rientación.	<u>Ia.Parte</u> 3 <u>IIa.Parte</u> 2	<u>Ia.Parte</u> 7 <u>IIa.Parte</u> 10 ₈			
- Actualización profe- sional del Profesor de Orientación.	<u>Ia.Parte</u> 14	<u>Ia.Parte</u> 5	11		
- Necesidad de la orien- tación en la escuela primaria.	<u>IIa.Parte</u> 3			9	
- Apoyo de la Dirección de Orientación: pro- gramas.	<u>IIa.Parte</u> 4	<u>IIa.Parte</u> 9 ₈ - 9 ₉ -10 ₇ 10 ₁₀			
- Formación académica, años de servicios.		<u>Ia.Parte</u> 1			
- Lugar físico		<u>IIa.Parte</u> 10 ₉			
- Evaluación de la labor de orientación		<u>Ia.Parte</u> 4	17		
- Orientación Profesio- nal.			8- 9	10-11-12	<u>IIa.Parte</u> 1-2-4
- Sugerencias	<u>IIa.Parte</u> 5	<u>IIa.Parte</u> 11	19		<u>IIIa.Parte</u>

NOTA: Las casillas en blanco que se encuentran en las fuentes de información indi-
can que para esa población no competía.

ESCUELAS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACION

NOMBRE DE LA ESCUELA	DIRECCION	PROVINCIA
1. Colegio Abel Bravo	Calle 12 y 13 entre Ave. Rossevelt y Paseo Gorgas.	Colón
2. Colegio Elena Ch.de Pinate	Juan Díaz	Panamá
3. Colegio Félix Olivares	David	Chiriquí
4. Colegio Moisés Castillo Ocaña	La Chorrera	Panamá
5. Escuela Secundaria de Volcán	Volcán	Chiriquí
6. Instituto Profesional y Técnico Angel Rubio	Pedregal	Panamá
7. Instituto Benigno J. Garay	Santa Rita	Colón
8. Instituto Profesional y Técnico de Colón	Cativá	Colón
9. Instituto Profesional y Técnico de David	David	Chiriquí
10. Instituto José Dolores Moscote	Parque Lefevre	Panamá
11. Instituto Rubiano	San Miguelito	Panamá
12. Primer Ciclo Puerto Armuelles	Puerto Armuelles	Chiriquí

